



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI


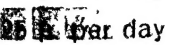

Please examine the book before
taking it out. You will be res-
ponsible for damage to the book
discovered while returning it.

DATE DUE

Rare

Call No. 297.42092 Acc. No. 126955

Late fine rate :- 168/951

- | | |
|---------------------|---|
| (1) Ordinary Book |  25 P Per day |
| (2) TBS Book |  15 P per day " 15 " day |
| (3) Over night Book |  10 P per day 1 P. per day |
-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ثبت است بر جبریدہ عالم و دوا

تاریخ السلف

یانی

سابقین المندکی رو و ادبیات پر اک مورخانہ تبصرہ
اجداد گرام کا محل اور محققانہ تذکرہ

لکھا شمسہ

معنی

فاک نشین آستانہ عالیہ انجمن شریف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیس باب

انتر قلم

سید المورخین سید العلماء علامہ فاضل حضرت مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ العالی

تاریخ اسلف جو در حقیقت خواجہ بزرگ سلطان الہند کی تفسیدی تاریخ ہے، نظر سے گزری، یہ عجیب بات ہے کہ مسلمان جنکا ہر ملک میں جہاں اُن کا قدم پہنچا ہے، یہ فیض رہا ہے کہ انھوں نے اپنے تاریخی پر تو ذوق سے اُس سرزمین کو تمام تر روشن کر دیا ہے، لیکن ہندوستان میں ہندوؤں کی تاریخی ذوق سے یکسر محرومی اس قدر مؤثر تھی کہ مسلمان بھی اُس سے نہ بچ سکے، اُسی کا یہ نتیجہ ہے کہ ہندوستان کے سبکدوش ہزاروں مسلمان، علما، ارباب فن، اکابر طرق، میں مشکل چند سطریں کسی کے متعلق مل سکتی ہیں، صرف دو طبعہ اس سے مستثنیٰ ہیں یعنی شعرا، اور اولیاء، کہ ان کے مستقل اور علیحدہ علیحدہ تذکرے متعدد بلکہ بہت لکھے گئے، لیکن آؤں تو یہ تمام تر ذخیرہ صرف خرافات کا مجموعہ ہے جس میں تاریخی حقائق برائے نام ہیں، ذوق فضل و کمال اور

زہد و اتقا کی تفصیل اور ثبوت میں عرب مورخین اور سوانح نگاروں کی طرح لوگوں نے اُن کی زندگی کے تاریخی واقعات، سنین و ارمالات، اور صحیح اخلاق و اعمال نہیں لکھے بلکہ زیادہ تر عجائب اور غرائب سوانح، اور کثوف و کرامات کی تفصیل کی تیسرے یہ کہ باہم روایات کی تطبیق، واقعات کی تنقید اور اخبار و سنین کی تحقیق کی مطلق کوشش نہیں کی گئی، سچ، جھوٹ، غلط، صحیح جو کچھ سنا معتقدانہ حیثیت سے اُس کو وفتروں میں مرتب کر دیا اُس کا یہ نتیجہ ہے کہ آج ہندوستان کی سب سے بڑی ہستی کے متعلق سب سے زیادہ اختلافات کا انبار لگ گیا ہے جس میں اُن کا اہلی سچا تاریخی پیکر اقدس چھپ کر رہ گیا ہے۔

صاحبزادہ مولوی خواجہ سید عبدالباری صاحب معنی اجمیری ہم سب کے شکر ہے کہ مستحق ہیں کہ انہوں نے ادھر توجہ کی اور نہایت محنت، کوشش اور جانفشانی سے حضرت سلطان الہند کے تمام کتب سوانح کو یکجا کیا، پڑھا، جانچا اور اُن پر ایک آزاد مولف کی طرح تنقید کی، اور حضرت خواجہ کے مقدس سوانح کی بہت سی صحیح تاریخیں اور سنین دریافت کئے اور مختلف روایات میں باہم تطبیق، یا ترجیح کی کوشش کی گئی۔

چونکہ اس ذرہ بمقدار کو بھی اجمیری ہی کے ایک آسودہ خاک بزرگ حضرت سید حسین خٹک سوار سے جو حضرت خواجہ سے ایک خاص تعلق رکھتے تھے اور اُن کے معاصر تھے ایک علاقہ نشینی ہے۔

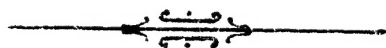
گرچہ خوردیم نسبتے است بزرگ
ذرہ آنتاب تا بانیم

اس لئے تاریخ السلف کا میں خاص طور سے خیر مقدم کرتا ہوں، مصنف اپنے
سلیقہ، تجربہ، انداز بیان، طرز تحقیق، ہر چیز کے لئے مسیحی تختہ بین ہیں، امید ہے کہ
وہ اسی کوشش و تحقیق کے ساتھ خواجہ بزرگ کی کامل سوانح عمری مرتب
فرما کر مسلمانوں کو رہن منت بنائیں گے۔

سید سلیمان ندوی

{

دیس، بھار
۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدٌ وَنَسِيئاً وَرِئَاءُ

اثر رقم

شیخ المحدثین امام العلماء حضرت الاستاذ الفاضل مولانا حافظ حاجی محمد
قیام الدین عبدالباری الانصاری عم فیضہ الجاری

تقاضاے فطرت انسانی ہے کہ ہر بھلائی اپنے لئے چاہے، اور اگر اپنے سے زائد
کسی کی بھلائی چاہی جاتی ہے تو وہ اولاد صوری اور معنوی ہے اُستاد اور باپ کی ممتا
ہوتی ہے کہ اس کا فرزند سعادتمند اور نامور اپنے سے بھی زیادہ ہو، خوش قسمت ہی
وہ باپ جس کی اولاد اُس کی مرضی کے موافق ہو، خوشاطاع اُس اُستاد کے کہ جسکا
کوئی ہونہار تلمیذ توقع کے مطابق ہو اس اعتبار سے میں اپنے محترم بزرگ صاحبزادہ
والا تبار جناب سید محمد صغیف صاحب کو دلی مبارکیا دیتا ہوں کہ عزیز ارجان فیت
و سعادت نشان مولانا سید محمد عبدالباری صاحب یعنی اجمیری سلمہ و زید علمہ کا
ایسا فرزند راجمند ہو نہا ر سعادتمند اللہ نے عطا کیا۔ ساتھ ہی اسکے کہ میں آن فرزند کے

مشفق سادہ کی خدمت میں تہذیب مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ بگوانہ لے یہ
 دولت عطا فرمائی کہ ایسا لڑکی، خوش خلق، خوش فکر، شوقینِ عمر و کمال، جوانِ ہمت
 بخیرِ طبع، اور منقاد، اس زمانہ قحط الرجال میں تلمیذہا مجھے جو دی محبت آنغریز کے
 ساتھ ہی اور جو عایتِ اُفت اُنکے ساتھ ہی اُسکو لحاظ کرتے ہوئے میں اُن کی مدح
 سرائی اور توصیف سے قطع نظر کرتا ہوں کہ مبادا طول نہ ہو جائے، اصل مدعا
 سہرِ دست یہ ہے کہ غزنیہ موصوف نے مجھے کہاں درجہ مسہور کیا۔ اپنی ایک تصنیف بھی
 سال گزشتہ تک وہ میرے پاس رکھے اور دو طالبِ علمی کی جفائیں بہہ رہے تھے
 اس سے نجات پائی، اسد مولانا ملی، گھر واپس ہوئے، اللہ نے سب طرح کا
 چین اور عیش عطا فرمایا ہے۔ مدت کی محنت کے بعد بھی مستائے نہیں، کاہلی
 نہیں کی، بلکہ اپنے علم سے مشغلہ رکھا اور ایک نادرا رجزہ لکھا، دیکھنے میں جو کام
 انہوں نے کیا وہ سہل ممتنع ہی اور سینے تو کوئی بہت بڑی بات نہیں ہے سو بخیر
 حضرت خواجہ خواجگان سلطان عرفا، برہان عاشقان ولی البند، تطیب دوران،
 وسیلتنا فی الدارین معین الحق والملة والدین قدست اسرار ہم بہت لکھی گئیں،
 اس لئے یہ کوئی جدت نہ تھی، لیکن جس طریقہ بدیعہ سے جدت طراز طبیعت نے
 صاحبزادہ موصوف کی یہ خدمت انجام دی ہے، اُسکے لئے کہا جاسکتا ہے کہ عدیم المثال
 ہی، جو کچھ اسکے متعلق کمری مولانا سید سلیمان صاحب ندوی عم فیضہ نے لکھا ہے
 مجھے اُس پر اضافہ کی حاجت نہیں، میں اُسکے دوسرے حصہ کے بارے میں، اپنی

طرف سے اتنا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ صاحبزادہ سعادت نشان نے با محل تحقیق
نسب صاحبزادگان عرف خادمانِ بارگاہِ سیدالاولیا کثرتِ امثالہم کر کے ایک
بڑی غلط فہمی کا ازالہ کیا ہے، جو دشمنوں نے پھیلا رکھی تھی، اور جس سے دوستوں کو
تکلیف ہو رہی تھی، یقیناً مجالِ گفتگو معاندین کو باقی نہیں رہی، اور اگر ہو تو ضروری
تدارک فوراً کیا جاسکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ صاحبزادہ موصوف کو بدیرِ سلامت رکھے اور افاضۂ خلاق میں مضبوط
رکھے کہ اُن کی ذات سے ہزاروں اُمیدیں وابستہ ہیں۔ یہ نمونہ ہی اُس قابلیت کا
جو اللہ نے اُن کو عطا فرمائی ہے۔ والسلام

تم سلامت رہو ہزار ہر برس
ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

فرنگی محل لکھنؤ

۲۹ ذیقعدہ (دوشنبہ) ۱۳۲۳ھ

{ فقیر محمد قیام الدین عبدالباری عفا اللہ عنہ

۴
اللَّهُ تَعَالَى عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَبَارَكَ ذُو الْعَرْشِ الَّذِي هُوَ أَعْلَمُ

لَنَا الدِّينَ وَآخِرَتَنَا مِنْ بَنِي مُحَمَّدٍ

حمد و لغت

ای جهان دیده بود خویش از تو بیج بودی نبود پیش از تو

آفریننده حسنه وجود مبدع و آفریدگار وجود

سازمند از تو گشت کار همه که همه آفریدگار همه

تو دمی صبح را شب آفریدی روز را نور و مرغ را رازی

بحیات است زنده موجودات

زنده لیک از وجودت حیات

نقطه خط اولین پرکار خاتم کار آفرینش کار

اولین گلی که آدمش بفشرد صاف او بود دیگران همه درد

و آخرت دور کا سما را ند خطبه خاتمیتش خوانند

پنج نوبت زن شریعت پاک چار یالش نه ولایت خاک

همه هستی طفیل او مقصود

او محمد رسالتش محمود

جہت ترتیب

بارہا گفتہ ام و بارہا دگر میگویم کہ من دل شدہ اینہ نہ بخود می یوم
 و رہیں آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند انچہ استاد ازل گفت بگو می گویم
 سیلاب انقلاب کے مد و جزر نے بے شمار کوششیں دکھائی۔ دنیا کی تلون فراہی
 نے نئے نئے روپ بدلے۔ زمانہ نے مختلف روئیں لیں۔ تعینات نے عجیب
 عجیب صورتیں اختیار کیں۔ زمین پر ہزار ہا خوش آئند و ناگوار واقعات کی رونمائی
 ہوئی۔ آسمان پر گونا گوں الوان کا مشاہدہ ہوا۔ قومیں ترقی و تہذیب کی مختلف
 گھاٹیوں سے گزریں۔ مذہب نے سطح ارض پر متعدد دیار ہنگامہ آرائی کی لیکن ارتقا و
 انحطاط کے اس انقلابی دور اور لیل و نہار کی اس متوالی گردش میں ملت اسلام اور
 پرستار ان توحید و رسالت کے لئے زمانہ حال سے زیادہ خطرناک اور بلا خیز کبھی
 کوئی وقت نہیں آیا جبکہ، اسلامی تعلیم، دینی اخلاق، مذہبی تہذیب، خدائی ارشاد
 سے قطعاً اعتنا فراموشی کی جا رہی ہے اور اتحاد اسلامی کا شیرازہ منتشر اور پر گندہ
 ہو چکا۔ ذاتی مناقشات، باہمی نزاعات، انسانی خواہشات، ناجائز توقعات کی
 خفیف تحریک سے صرف ذاتیات ہی پر نہیں بلکہ سلف و خلف پر حملے اور وہ
 بھی رکیک حملے کئے جاتے ہیں۔

اگر حقیقت اسلام درجہاں اینست
 ہزار خندہ کفرست بر مسلمانی

یہی ہوا وہ پرفتن زمانہ جسے آثارِ سنو و نشر سے تعبیر کیا جاسکتا ہے اور یہی ہوا وہ
نازک ترین عہد جو قیام قیامت کا مقدمہ کھلا سکتا ہے۔

پراگندہ شدتِ محکم کیں در طبائع غرور و وحشت در خلقِ شائع
شد آداب و اخلاق یکبار ضائع نفان و حسد گشت از ترقی طائع

نہ الفت بجا ماندن آشنائی

بدلسادہ آفت و بغض و بدائی

نہ عزت از دین و نہ حفظِ شریعت نہ اعلائے ملت نہ تائیدِ دولت

نہ تقلیدِ مذہب نہ اتباعِ سنت نہ تعظیمِ اہل علوم و فضیلت

نہ پاسِ بزرگی ساداتِ ایجاب

نہ توقیرِ اہل کمالاتِ ایجاب

عرصہ سے خیال تھا کہ اولین فرصت میں تذکرہ سلف پر قلم اٹھائیں گے،
لیکن اس سبب موضوع پر کچھ لکھنے کے لئے کامل توجہ اور طویل وقت کی ضرورت
تھی اس لئے آج تک اس خیال کی ترجمانی نہ ہو سکی، البتہ یہ نقش کسی وقت بھی دل سے
محو نہیں ہوا بلکہ ہمیشہ اس باب میں کچھ نہ کچھ اضافہ ہی ہوتا رہا اور بعض اوقات حیثہ
جستہ انتخابات بھی معرضِ تحریر میں آئے رہے۔

لیکن آج واہمہ پرست معاندین کے توہمات باطلہ اور جارحانہ طریقہ عمل سے
جوضہ ورت حال پیش آئی اس کے بہیم و متواتر اصرار و تاکید نے مجبور کر دیا کہ فی الحال

اپنے اسلاف کرام کا مختصر تذکرہ سپرد قلم کر دیا جائے اور بعد میں باطمینان تمام اپنے خیال کے مطابق ایک بسیط روداد بھی لکھ دی جائے۔

چنانچہ یہ مختصر تذکرہ گویا اُس تفصیلی روداد کا ایک مقدمہ ہی جس کے لئے ہمارے عزیز لمحات کا بیشتر حصہ وقف ہو چکا ہے اور جو کچھ عرصہ کے بعد ہی عالم تحریر میں آنے والی ہے۔

اپنا نقطہ نگاہ دنیا کے مشہور حکیم افلاطون کا قول ہے کہ ہر کتاب اپنے مصنف سے جدا ہو کر اس سے پہلے کہ قدر شناسوں اور مصنف مزاجوں

کے مطالعہ میں آئے اُن کم طرف نااہلوں کے ہاتھ پڑتی ہے جو اُس پر حرف گیری اور نکتہ چینی کرتے ہیں، چنانچہ عرب کی مثل ہی من صنف فقد هدد۔ اس لئے ہم جانتے ہیں کہ ہماری یہ تالیف مضیفین سے خراج تحسین چاہل کرنے کے بیشتر حاسدین کی ملامت و طعن کا نشانہ بنیگی، مگر ہم اس سے مستغنی ہیں اس لئے کہ دنیا کا عام دستور ہے کہ وہ نوری فشانہ و سگ بانگ میں زند

نہ اس سے ہماری صداقت مجروح ہو سکتی ہے نہ ہمارے خاندانی اور آبائی وقار میں کوئی فرق آ سکتا ہے۔

در فطرت کامل نہ کند حادثہ نقصان

یا قوت چو سائیدہ شود قوت روح است

ہم نے اپنا قومی فرض منصبی ادا کیا ہے۔ ہمیں تحسین و آفرین کی تمنائے کبھی اس پر یادہ

نہیں کیا اسلئے ہم کبھی اس کے تمہنی اور خواہشمند نہیں ہو سکتے۔

نہ مرا نوش ز تحسین نہ مرا نیش ز طعن

نہ مرا گوش بدھے نہ مرا ہوشش ز دے

ہاں مضمین کی شکر گزاری ایک اخلاقی فرض ہے اسلئے ہم اُن کے تشکر گزار ہیں جو اپنا
میش بہادقت اس تالیف کے صحیح نقد و مطالعہ میں صرف فرمائیے۔ اور اُن لوگوں کو
سراپا معذور سمجھتے ہیں جن کی چشم خورد پر تعصب کی عینک پڑھی ہوئی ہے اور تاویل
یجا اُن کی طبیعت ثانیہ ہو چکی۔

سعی عنہ و رہیں کہ بنزد مباحثاں

مطلب تمام گشت وہاں برقرار بحث

پس اُن لوگوں کی اس معذوری کو نظر انداز نہ کرتے ہوئے اُن سے درگزر کرنا بھی
دنیا کے اخلاق کے مراسم حسنہ سے خیال کرتے ہیں۔

فن تاریخ

فن تاریخ کی ایجاد و اختراع کا فخر کس قوم کو حاصل ہوا۔ دنیا میں کس تاریخ نے اہلیت
کا تاج پہنا کس مورخ کے اثر قلم نے حسن قبولیت پایا۔ چونکہ یہ بحث اس تالیف کے موضوع
سے خارج ہے اسلئے اس سے قطع نظر کر کے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ تاریخ کسے کسا
جاسکتا ہے اس کے اصول کیا ہیں اس کا مفاد کیا ہوتا ہے۔

دنیا جانتی ہے کہ تمام تاریخوں میں زمانہ گزشتہ کے واقعات اور دورِ راضی کی سرگزشتیں ہیں اور تاریخ ہی ایک ایسا ذریعہ ہے کہ اس کی بدولت موجودہ نسلیں اپنے اسلاف سے روشناس ہو سکتی ہیں اور یہی وہ آئینہ ہے جس میں قرونِ سابقہ کی نظر فریب اور بدنام صورتیں نظر آتی ہیں اور اسی کی ہستی کے ساتھ دنیا کی قوموں اور ملتوں کا نام باقی ہے لیکن اس حقیقت پر غور کر لے دے لوگ بہت کم نکلیں گے کہ تاریخ کن اجزاء سے ترکیب پائی ہے۔ اسکے شروط کیا ہیں۔ حاکمہ دماغی ادنیٰ توجہ اسے مٹ کر سکتی ہے کہ ہر قوم کے آثارِ قدیمہ اور اس کی تاریخ اُسی قوم کے افراد کی زبانی معلوم ہو سکتی ہے۔ صاحبِ البیت ادھر ہی بعافیدہ۔ پھر انہی زبانی روایات کو جب کوئی مورخ ایک مرتبہ صورت میں پیش کر رہا ہے تو کچھ عرصہ کے بعد یہی روایات اہل عالم کے لئے سند و تاریخ ہو جاتی ہیں۔ دنیا کی کوئی تاریخ اٹھا کر دیکھ لو ممکن نہیں کہ اُس کا منشی اور معنی زبانی روایات پر نہ ہو۔

عرب کے گزشتہ مورخین اسلام نے جب واقعات کو مورخانہ حیثیت سے لکھنا شروع کیا تو اول اول ایک عرصہ تک یہ طریقہ جاری رکھا کہ ہر واقعہ کو حدیثِ رسالت کی طرح بالا سادہ روایت کیا یعنی سلسلہ اسناد کو ہاتھ سے چھوڑا اور ہر ایک روایت کو قلمبند کرتے وقت اسمائے زیادہ بھی تحریر کر دیے۔ اسی بنا پر خانہ خیمیاں یہ ہو کہ ملتِ اسلام کے سوائے دنیا کی کسی قوم۔ تاریخِ خصوصیت کے ساتھ اپنی تاریخ نہیں لکھی، چنانچہ اسلامی مورخین کے اس رجحان نے اس لئے

کا معہ حاصل کیا کہ اسکے بعد ناظرین تاریخ کو کوئی دشواری باقی نہیں رہتی تھی۔ جبکہ ہر
 شخص روایۂ اخبار کی مختلف حیثیات کا موازنہ کر کے ہر واقعہ کی صحت کا فیصلہ نہایت خود
 بہرہ سکھاتا تھا۔ لیکن زمانہ مابین میں یہ طریقہ مروج ہو گیا اور صرف واقعات ہی کی تحریر
 پر اکتفا کیا گیا۔ اب مآثرین کے لئے روایات کی صحت و عدم صحت کو کوئی معیار اور
 واقعات کے صدق و کذب کا کوئی اعتبار باقی نہ رہا ایک عرصہ تک صورت حال
 یہی طرح قائم رہی اور بالآخر متاثرین مورخین نے تاریخ نویسی کے نئے اصول ایجاد
 کئے تاکہ کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی باقی نہ رہے۔ پس رطب و یابس واقعات کو
 اتفاقاً کی کسوٹی پر آزمایا اور یہ رکھا، روایت و روایت کا بجا استعمال کر کے صحیح
 و غلط کا عہدہ کے تحقیق و تدقیق سے سرمو پہلو بنی نہ کی، اسکے بعد تاریخ ترتیب دی،
 اس وقت نقلی عام روایات کو کبھی تسلیم نہیں کیا پھر سب سے بڑی خوبی یہ کہ واقعات
 کے اسباب و علل بیان کرنے میں اپنی ذاتی رائے سے بھی زیلع نہیں کیا۔ اس آخری
 صورت نے ملک میں وہ شہرت پائی کہ آج ہر مورخ اپنی اصول کے ماتحت لکھنے کی
 کوشش کرتا ہے اور یہی وہ اصول ہیں جن کی رعایت سے ایک قریبی واقعہ کی نسبت
 زبانی روایات یا وہ گزشتہ واقعات جو صفحات تاریخ پر آپکے ہیں صحیح و غیر صحیح قرار
 دیتے ہیں۔ اس سے مراد یہ نہیں کہ ان اصول کی ایجاد و اختراع کا ناز و شہرت کس
 کا ہے بلکہ یہ ہے کہ باہر حال علیٰ اعتدال و الاعتدال وہ یورپین اقوام ہوں یا مورخین
 یا قائل شکر یہ ضرور ہیں

آج اس واقعہ سے بھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ درایت کے ذریعہ سے قبل و بعد کے جملہ مورخین نے واقعات کی تاریخ پر تال کی البتہ اسکے طریقہ استعمال میں ہر دو جدا جدا اختراعات ہوئی ہیں لیکن کسی وقت بھی نفس درایت متروک نہیں سمجھی گئی، یہی وجہ ہے کہ متضاد اقوال اور متباہن بیانات کسی تاریخ میں نہیں بتائے جاسکتے، اسلئے کہ ہر تاریخ درایت کی روشنی میں لکھی گئی ہے یاں یہ تذکرہ نویسوں کا انداز بیان ضرور ہی کیونکہ اُنکے نزدیک درایت کسی حقیقت کا نام نہیں بلکہ وہ صرف روایات کا یکجا جمع کر دینا ہی کافی سمجھتے ہیں۔ بسبب زیادہ تعجب تو اس وقت ہوتا ہے جبکہ تذکرہ نویس حضرات واقعات میں تسلسل و ترتیب کا خیال بھی نہیں فرماتے اور پھر اُس پر یہ طرہ کہ متضاد بیانات بالمقابل موجود ہیں۔

آنکس است اہل بشارت کہ اشارت داند
نکتہ ہا ہست بسے محرم اسرار کجاست

تاریخ و تذکرہ میں فرق

دو مورخ جب اپنے عصر کے کسی واقعہ کی تاریخ پر قلم اٹھاتے ہیں تو زبانی روایات کے سوائے کوئی دوسری چیز نہیں اس ترتیب میں مدد نہیں دیکھتی۔ پس یہ ہوتا ہے کہ خشک و تر تمام واقعات فراہم کئے جاتے ہیں۔ اب چونکہ ہر مورخ فطرتاً اک جدا گانہ مذاق رکھتا ہے اسلئے واقعات کی صحت و عدم صحت کا معیار روایات کے صدق و کذب کا

اعتبار ہر اک کے نزدیک علیحدہ علیحدہ ہوتا ہی لہذا یہ دونوں جس وقت انتخاب اخبار پر غور کرتے ہیں تو رواۃ کی حیثیت ہر مورخ کے نزدیک ایک نہیں ہوتی احسام کا بعض بیانات میں یہ دونوں تاریخیں بھی دو زبان ہو جاتی ہیں لیکن تضاد اقوال کسی تاریخ میں کہی نظر نہیں آئینگے اس لئے کہ اس اختلاف کا معنی صرف دریت کا مشرق ہوتا ہی۔

اس کے برعکس دو تذکرہ نویس جب کوئی تذکرہ لکھتے ہیں تو تاریخی اصول سے انہیں کچھ سروکار نہیں ہوتا بلکہ وہ اپنے تمام گوش زد واقعات کو حوالہ قلم کر دیتے ہیں۔ اب چونکہ ان کی اس تالیف میں درایت کا ہاتھ نہیں ہوتا اسلئے متباہن اقوال ان کی زبان قلم سے نکل جاتے ہیں اور انہیں کہی اس کا احساس بھی نہیں ہوتا لیکن انہی سطحی تذکروں پر جب دو چار صدیاں گزر جاتی ہیں تو فطرت انسانی کا معمولی مذاق ایسے ہی تذکروں کو ایک مستقل تاریخ سے تعبیر کرتا ہی اور عامیانه طبعیتیں اس سے اس طرح استناد و استدلال کرتی ہیں جس طرح ایک مستند تاریخ سے کیا جاسکتا ہی۔

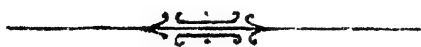
نہ ہر کہ چہرہ برا فروخت و بیری داند

نہ ہر کہ آئینہ ساز و سکندری داند

ایک زمانہ گزر جانے کے بعد جب ایک مورخ اسی واقعہ کی جانب توجہ کرتا ہی تو اگر اسکے مطالعہ میں یہ دونوں گزشتہ تاریخیں ہیں تو گویا اسکے سامنے ایک ہی لٹری میں واقعات کے موتی ترتیب کے ساتھ پرے ہوئے ہیں پس اسے ترتیب

تالیف میں نقد و تبصرہ کے لئے کافی وقت ملتا ہے اور اس کی تاریخ تاریخی اصول کے مطابق ایک ماہ اعتبار تصنیف ہوتی ہے۔ لیکن اگر اسکے ماخذ یہ دو تذکرے ہیں تو اس کی نگاہ و رایت ان دونوں تذکروں سے بھی اقتباس واقعات کرتی ہے لیکن ترتیب واقعات میں اسے سینکڑوں الجھنیں پیش آتی ہیں۔ کیونکہ دو متباہن احوال میں کسی قول کو ترجیح دینے کے جو اسباب ہوتے ہیں وہ اس وقت موجود نہیں جیسے وہ رواۃ جو اس واقعہ کی صراحت اپنے چشم دید بیانات سے کر سکتے ہیں غرض کہ ایک مورخ کو انتخاب واقعات میں سخت دشواریاں اسلئے پیش آتی ہیں کہ روایت درست کے تمام اصول کا لحاظ اس کا فریضہ لازمی ہوتا ہے اور اسکے برخلاف ایک تذکرہ نویس کہی اس طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا بلکہ وہ بلا پس و پیش اور بغیر کسی غور و فکر کے آسانی کے ساتھ سماعی اور کتابی تمام واقعات سے اپنے تذکرے کے صفحات پر کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج دنیا میں تاریخوں سے کہیں زیادہ تعداد میں تذکرے موجود ہیں لیکن کسی مورخ کی وضع نگاہیں کہی ان پر نہیں پڑتیں مگر ہاں جب اس واقعہ کوئی تاریخ لکھی ہی نہ گئی ہو تو ایسی حالت میں وہ مجبوری ان تذکروں سے استنباط واقعات پر آمادہ ہوتا ہے اور جو دقیقے اسے اس وقت پیش آتی ہیں وہی شخص کچھ جان سکتا ہے جو اسی طرح اقتباس و انتخاب کے دشوار مراحل سے کہی گزر رہا ہے۔

اسیرِ غزنی سنگی وسعت صحرا چہ میدان



سلطان الہند کی رواد حیاتِ تذکرہ کے متضاد بیانات

نہ شمع نہ شب پرستم کہ حدیثِ خواب گویم

چو عنسلام آفتابم ہمہ ز آفتاب گویم

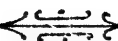
دور سلف کے تمام تذکرہ نگاروں نے حضورِ اقدس کے واقعاتِ حیات میں شاعرانہ مبالغہ آمیز حاشیہ آرائی کی کہ آج اس مقدس دور کے صحیح اور اصلی حالات کی دریافت میں سخت الجھینیں پڑ گئیں۔ اس میں شک نہیں کہ عقیدہ تمندانہ شانِ علو بحالہ قائم اور فصاحت کا انداز بدستور موجود ہی لیکن مورخانہ تحقیق و تدقیق قطعاً مفقود یہی وجہ ہے کہ اگر آج ان تذکروں کا مطالعہ کیا جائے اور اس گزشتہ عہد کے کسی نامور بزرگ کے حالات پڑھے جائیں تو ٹھیک یہ معلوم ہوتا ہے کہ انوری کسی والی سلطنت کی طرح میں قصیدہ خوانی کر رہا ہے پھر اگر اس پر بھی کفایت کی جانی تو بسا غنیمت تھا مگرستم ہی کہ تذکرہ نگاروں نے ترتیب واقعات میں کہی درایت کی نگاہ سے توجہ نہیں فرمائی چنانچہ اب ان واقعات پر تاریخی نظر سے جب غور کیا جائے تو یہاں لیکر وہاں تک تمام اقوال متضاد و متباہن نظر آئیں گے اور ہر تذکرہ بجائے اسکے کہ کسی واقعہ کی نسبت معلومات میں اضافہ کر یا خود ایک ایسی جیتان ہی دکھائے گا شعورِ انسانی کے منتہائے نظر سے کہیں بلند ہی حالانکہ ایک زبردست مؤرخ کا قول ہے کہ ہر شخص کے حالات اس طرح بیان کئے جائیں کہ ہر واقعہ کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر جائے

اس سے ہمارا یہ مقصد کہی نہیں ہے کہ ہمارے خداوند نعمت کے خوارق عادات
 و کرامات سے قطع نظر کر لی جاتی بلکہ ہمارا تو یہ ایمان ہے کہ ان دوستانہ اہل مقام اُس
 فضا میں جہاں تک حقیقت میں نگاہیں بھی آسانی کے ساتھ ماریا نہیں ہو سکتیں
 اور خوارق عادات و کرامات سے دنیا کی وہ کونسی قوم ہے جسے انکار ہو سکتا ہے بلکہ
 اس مافوق الفطرت قوت کی نسبت ہر قوم اپنے اعظم رجال کی جانب کرتی آئی ہے۔
 نہ ہماری یہ غرض ہے کہ اُن قدیم داستان سرا یا سلف کی غلطیوں پر طعن
 کریں جس سے اُن کی پاک زندگی پر کوئی حرف آئے بلکہ ہمیں عقیدت ہے کہ اُن
 قدیم مصنفین کا طرز عمل طریقہ حسنہ تھا وہ بزرگ ترین بدگان الہی سے نئے نہیں
 توحید و رسالت پر کامل اعتقاد و اذعان تھا وہ ناسیب الہی سے پر خلوص عقیدت کی
 نسبت رکھتے تھے۔ اُن سے یہ تمام غلطیاں کسی ذاتی غرض کی وجہ سے عالم وجود میں
 نہیں آئیں بلکہ اُن کی یہ تمام خطائیں خدائے اجتہادی کی حد سے ذرہ بھر متجاوز نہیں
 ہو سکتیں لیکن اثبات دعا کے لئے یہ ضروری تھا کہ سلطان الہند کے اُن واقعات
 زندگی پر روشنی ڈالی جائے جو تذکرہ نویسوں کی جنبش کلک اور لغزش قلم کا نشان و
 اثر ہیں پس یہ بتانا ہی کہ ایسی پاک اور مقدس ہستی جس کے سر پر عالم قدس کی شہرہ
 آفاقی کالج ہے اور منت شناس سرزمین ہند قیامت تک اس احسان کو فراموش
 نہیں کر سکتی کہ اس شہرہ کامل کے فیضانِ قدمت اور روحانی برتو سے اس سرزمین
 پر رشد و ہدایت کے چشمے جاری ہوئے اور اس خاک پاک کا ایک ایک ذرہ روش

آفتاب و ماہتاب ہوا۔ لیکن تعجب اور سخت تعجب ہے کہ با اہمیت اس آفتاب رشید
ہدایت کے حالات زندگی پر جب تاریخی نگاہ سے نقد و بصرہ کیا جائے تو تاریکی میں
نظر آئیں گے۔

برفت عقل و حیرت کہ اس چہ بولہ عجیب است

چونکہ ہمیں اختصار ملحوظ ہے اسلئے شے نمونہ از خروار سے صرف دو چار تذکروں
کے متباہن بیانات سے نقاب اٹھایا جائے گا کہ وہ تمام عام لوگ جو ان تذکروں کو
آسمانی معانی کے بعد مابہ الاعتبار سند سمجھتے ہیں اس سے واقف ہو جائیں کہ یہ
سب تذکرے بیک زبان کس قدر غلط بیان و وقع ہوئے ہیں اور آفتاب حشر کے
واقعات حیات کو ان کی غلط بیانیوں نے کس قدر تاریک بنا دیا ہے۔ انہی تذکروں
پر اگر کوئی منصف مزاج قیاس کرے گا تو ہمیں یقین ہے کہ باقی ماندہ تمام تذکرے بھی اس
عیب و نقصان سے ہرگز مبرا نظر نہیں آئیں گے۔ ہم جس وقت تفصیلی روداد پر
قلم اٹھائیں گے اُس وقت اُن پر بھی تفصیلی نظر سے دریغ نہیں کیا جائیگا۔ وَمَا
كَوْفِيْقِي إِلَّا بِاللّٰهِ۔



سیر العارفین | شیخ حامد عرف مولانا جامالی ابن شیخ فضل اللہ سروروی کی تصنیف
ہی عہد ہالونی میں اس کتاب نے صورت ترتیب حاصل کی۔
چونکہ متضاد بیانی تذکرہ نویسوں کی سنت دیرینہ ہے اسلئے یہ ممکن نہ تھا کہ شیخ جامالی

علیہ الرحمۃ اس سے بری ہو جاتے۔ ان کی غلط بیانی ایک ایسی بدابست ہے جس سے کسی شخص کو بھی انکار نہیں ہو سکتا اسلئے کہ نائب البنی کی رد و اوجیات میں صرف چند ضروری اور بدیہی حقیقتوں کے سوا بعض واقعات سے تا پان غلط ہیں نصف مرحوم نے کسی واقعہ کا سنہ و تاریخ لکھنے کی تو گویا قسم ہی کھالی ہے صرف زبانی روایات کی تحریر پر اکتفا کیا ہے تاکہ غلط بیانی کا راز فاش نہ ہو جائے، لیکن کیا حقیقت چھپائے سے چھپ سکتی ہے بالآخر آشکارا ہو کر رہی۔ فی الحال اس سے بحث نہیں کہ اس غلط بیانی کا مقصد صلی کیا ہے خدا نے چاہا تو اپنے وقت پر یہی بیان کر دیا جائیگا۔ کل امر یہیٹ باوقا تھا، سیر العارفین کی ایک لچب سموسیت یہ ہے کہ بد بیاب کا انکار کیا گیا ہے اور درحقیقت اظہار میں اسلئے کہ کتاب اپنی نوعیت کے اعتبار سے ایک عجیب چیز ہے۔ اس وقت ہم سرکار نائب البی کے اُن حالات پر مذاق نہ حیثیت سے بحث کرتے ہیں جو کتاب سیر العارفین میں درج ہیں مصنف مرحوم کا بیان ہے کہ حضرت غریب نواز دہائی سال اپنے پڑ پڑ مشرق کی خدمت میں رہے باؤن سال کی عمر میں خرقہ خلافت حاصل فرمایا۔ یہ

تتقیہ

مرشد سے رخصت ہونے کے بعد جیلان میں تشریف لجا کر حضرت محبوب سبحانی غوث الاعظم سے ملاقات فرمائی ستائیس سال تک اپنے جمال باکمال سے اس خاکدان کے ظلمت کدہ کو روش اور منور فرمایا۔

اگرچہ مولانا جامالی نے سن وصال تحریر کرنے سے پہلوہتی کی ہے لیکن غالباً

دنیا کے کسی موبخ کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ۱۲۲ھ یا ۱۲۳ھ میں علی
 خانات الاقوال حضرت نزیب نواز نے وصال فرمایا مولانا جامی حساندان
 بہر دوریہ کے قطب مدار اور علم بفضل میں گچہ روزگار ہی سہی لیکن وہ کہی اس
 واقعہ سے انکار نہیں فرما سکتے جس کا انکار انکا بیٹھس فی اللہ کا مترادف ہی
 پس ہم ۱۲۲ھ سن وصال تسلیم کرتے ہیں جو ہمارے نزدیک صحیح قول ہے اور جبکہ
 مصنف مرحوم کا بیان ہے کہ ستانوے سال کی عمر مبارک تھی لہذا ۱۲۳ھ سے ۹۰
 کم کر دیے جائیں تو ۱۲۳ھ ہوتے ہیں پس مولانا جامی کو لامحالہ ہی سن ولادت
 تسلیم کرنا پڑیگا۔ اب مولانا جامی ہی کا بیان ہے کہ سرکار والا تباہ نے باؤن سال
 کی عمر میں پیر و مرشد سے رخصت و اجازت اور لغت خلافت حاصل فرمائی گویا ۱۲۳ھ
 میں پیر و مرشد سے رخصت حاصل فرمائی غور کرنا چاہئے کہ اب شیخ جامی کا یہ قول
 کہاں تک صحیح و درست ہو سکتا ہے حالانکہ متفق علیہ یہ مسئلہ ہے کہ ۱۲۱ھ میں
 حضرت غوث پاک نے عالم فانی سے عالم تابدانی کی طرف قدم رنجہ فرمایا۔
 ہمیں تفاوت رہ از کجاست تا بجایا

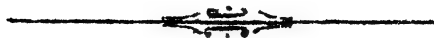
حالانکہ اول کتاب میں مولانا جامی کا ارشاد ہے کہ یاران طریقت نے اصرار کیا کہ
 بزرگان کرام کے جس قدر حالات بحالت سفر معلوم ہوئے ہیں قلمبند کر دیے جائیں
 میں نے اول اول معذرت کی لیکن دلیس یہ خیال بار بار گزرتا تھا کہ ان بزرگوں کے
 حالات معرض تحریر میں لائوں۔

زیرا کہ بیشتر احوال و اعمال اسلوب
و منوال این بزرگان اہل کمال بعضے
مجاوران ہل و معتقدان نا اہل در صفو
افواہ مردمان نا وقوف سخنان مختلف
غیر واقع انداختند و مستعان بہوت و نا
ثبوت کہ ہذاں کلمات اعتقاد و اعتماد
می نمایند باز دارم و آنچه از احباب مرم
اخیار متین و از کتاب مستطاب انش
و دین از روئے یقین مرا معلوم و مفہوم
شدہ است در تحریر آرم۔

اس لئے کہ ان مقدس افراد کے حالات مبارک
کے متعلق بعض سادہ لوح مجاورین اور نا اہل
معتقدین نے کم سمجھ لوگوں میں غلات واقع
اور دوران کاربائیں پھیلا رکھی ہیں اور سنے
والے بلا تحقیق انہی باتوں پر ایمان لے
آتے ہیں۔ (مجھے خیال ہوا کہ) میں اس کا
سد باب کر دوں اور جو کچھ روادے نقات
اور روایات معتبرہ سے مجھے معلوم ہوا
درایت کی روشنی میں سپرد مسلم
کردوں۔

یہ عبارت پڑھنے کے بعد معلوم ہوتا تھا کہ مصنف کی کوئی روایت حدیث
سے ذرہ برابر متجاوز نہ ہوگی لیکن خدا کی شان کہ غلط بیانی تو ہر طرف کتاب میں متضاد
اقوال موجود ہیں اس پر بھی اگر ہماری اُمیدیں مجروح نہوں تو کیا ہو کہ سب پرانی
کتاب تذکرہ سیر العارفین کا یہ حال ہی۔

برافسگن پردہ نامعلوم کہ دد
کہ بایاں دیگرے رامی پرستند



اخبار الاخیار یہ کتاب شیخ المحدثین عبدالحق قدس سرہ کی تصنیف ہے صاحب موصوف کو علوم عقلیہ و نقلیہ میں کامل دستگاہ حاصل تھی بالخصوص فن حدیث میں انہماک تام اور خاص غلو تھا مصنف مرحوم نے ہمارے قطب دار سرکار والاخبار کے حالات اس اختصار کے ساتھ قلمبند فرمائے ہیں جس سے اسکے سوائے کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ خواجہ بزرگ نے بیس سال پروردگار سے استفادہ فرمایا بعدہ فرقہ خلافت زریب تن فرما کے عہد پتھورا میں اجمیر تشریف فرما ہوئے اور سرکار ہی کی ہمت باطنی سے شہاب الدین، پتھورا پر غالب آیا۔ خواجہ بزرگ نے ۷۳۳ھ میں وصال فرمایا۔ نزار مبارک اجمیر میں ہے۔

ہمارے نزدیک اس اختصار کی صرف دو وجہیں ہو سکتی ہیں یا یہ کہ مصنف موصوف کے خیال میں دوسری روایات متحقق نہیں تھیں یا محض اختصار مد نظر تھا۔ لیکن اگر اختصار ملحوظ ہوتا تو حضرت قاضی حمید الدین اور حضرت صوفی حمید الدین وغیرہما کے حالات میں بھی یہی صورت اختیار کی جاتی۔ یا ہر حال یہ یقینی امر ہے کہ صاحب اخبار الاخیار نے سلطان اللہ غریب نواز کے واقعات حیات اس انداز سے قلمبند فرمائے ہیں کہ ہم اپنے خیال کے مطابق اس پر تنقید کرنے سے قاصر ہیں۔ لیکن اگر جمعیت نظری سے کام لیا جائے اور اخبار الاخیار کا بالاستیعاب مطالعہ کیا جائے تو کچھ متضاد اقوال اس کتاب میں بھی نظر آئیں گے۔ ہمیں حیرت ہے کہ احادیث نبوی کے اس نقاد اور مبصر کے قلم سے یہ لغزشیں کیسے ہوئیں۔ غرض کہ

یہ اک بسیط بحث ہی اور ہم قلت وقت کی وجہ سے اس پر تفصیلی گفتگو کرنے سے قاصر ہیں اسلئے فی الحال ایک دو مثال پر اکتفا کی جاتی ہے۔

تنقید مصنف مرحوم کا قول ہے کہ بیع الاول سلسلہ ۷ اور رجب سلسلہ ۱۳ میں

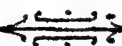
حضرت قطب الاقطاب اور حضرت سلطان الهند نے علی ترتیب لغت و نشر مرتب وصال فرمایا۔ لیکن اسکے باوجود دو مصنف موصوف ہی کا بیان ہے کہ حضرت قطب الاقطاب کی خدمت میں حاضر ہو کر کسی شخص نے عرض کیا کہ جب آپ اجمیر سے روانہ ہوئے اُس کے بیس روز بعد حضرت خواجہ بزرگ نے بارگاہ الہی

سے ہذا حَبِیْبُ اللہِ مَاتَ فِي حَبِّ اللہِ کی امتیازی اور خصوصی سند حاصل فرمائی۔ پس اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قطب الاقطاب حضرت خواجہ بزرگ کی رحلت کے وقت دنیا میں تشریف رکھتے تھے اور یہی بات محقق بھی ہے۔ ہماری نگاہ سے کچھ قلمی نسخے گزرے ہم نے مطبوعہ اخبار الاخیار اور ترجمہ اخبار الاخیار کا مطالعہ کیا لیکن کسی جگہ ۶۳۳ھ کے بجائے کوئی دوسرا سن مرقوم نہیں ہے ایسی حالت میں اس غلطی کی نسبت کاتب کی جانب کرنا ہمارے نزدیک فن کتابت پر ظلم کرنے کا مترادف ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کاتب غلطیان ضرور کرتے ہیں لیکن سنہ ثلث و ثلثین و ستمائے اور ۶۳۳ میں تحریف کسی طرح تسلیم نہیں کی جا سکتی ورنہ دنیا کا کوئی مصنف غلط بیان نہیں ہی بلکہ تمام الزامات بچارے کتاب اور کاپی نویسوں پر عائد ہونگے۔

دوسری جگہ کتاب اخبار الاخیار میں مصنف مرحوم رقمطراز ہیں کہ خواجہ احمد ابن شیخ ابو یزید بن شیخ نجم الدین بن شیخ قیام الدین حضرت محبوب الہی سے رشتہ محبت و اخلاص رکھتے تھے اور انکے بھائی خواجہ وحید حضرت بابا صاحب بیعت ہوئے ہیں اور نسخہ شریفہ فوائد الفواد کا حوالہ پیش کیا ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ نفس روایت کتاب مذکور میں موجود ہے لیکن جو شجرہ نسب صاحب اخبار الاخیار نے بیان فرمایا ہے اس حساب سے یہ واقعہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا حالانکہ واقعہ کی صحت کے لئے صرف کتاب فوائد الفواد شریف کا نام نامی کافی تھا شیخ قیام الدین خواجہ وحید کے جد اعلیٰ کا شجرہ نسب کتاب معین الاولیاء نیز اور کتابوں میں اس طرح درج ہے۔ خواجہ قیام الدین ابن خواجہ حسام الدین ابن خواجہ فخر الدین ابن خواجہ خواجگان سلطان المذخر بن نواز۔ گویا اس حساب سے خواجہ وحید کا اسم گرامی سلسلہ کی ساتویں کڑی ہے اب یوں سمجھنا چاہئے کہ خود صاحب اخبار الاخیار کا بیان ہے کہ سلسلہ ۷ میں یعنی وصال خواجہ بزرگ کے اکیس سال بعد حضرت فرید العصر فرید الدین ہر شیخ المشائخ شیخ فرید الدین سعد گنج شکر نے رحلت فرمائی اور حضرت خواجہ فخر الدین بن خواجہ خواجگان خواجہ بزرگ کے سن وصال کی نسبت یہ تحریر فرماتے ہیں کہ اپنے والد ماجد کی رحلت کے بیس سال بعد وصال فرمایا اس حساب سے حضرت فرید الدین ہر کی رحلت سے گیارہ سال قبل انتقال فرمایا۔ اب چونکہ مصنف مرحوم ہی کا بیان ہے کہ خواجہ بزرگ نے کبر سن میں عقد فرمایا، ملک خطاب حاکم قلعہ

جو مرید خواجہ بزرگ تھے انھوں نے راجگان دار حرب میں سے کسی راجہ کی خدمت
 نیک اخترا سیر کر کے حضور میں پیش کی اور سرکار نے اُن سے عقد فرمایا اس بیان سے
 معلوم ہوتا ہے کہ حکومت اسلامیہ کے عہد میں یہ عقد ہوا اور نہ ایک خدا پرست کا حاکم
 قلعہ ہونا قطعاً غلط ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ دولت اسلامیہ کا دور کس سن سے شروع
 ہوتا ہے۔ اگرچہ صاحب اخبار الاخیار اس مسئلہ میں خاموش ہیں لیکن دنیا کی تمام تاریخیں
 متفق اللفظ ہیں کہ سنہ ۶۱۰ سے پہلے شہاب الدین غوری دہلی کا مالک ہو کر نہیں ہوا
 پس اب تامل اس میں ہے کہ سنہ ۶۱۰ تک یعنی چوراسی سال میں چھ پشتیں کیسے ہو گئیں
 فاعتبروا یا اولی الالباب ان ہذا شیء عجیب۔



اس مقام پر صاحب معین الاولیاء دیوان امام الدین علیہ السلام صاحب مرحوم کو اس غلطی
 کا احساس ہوا اب اُن کا بیان بھی شنیدنی ہے مصنف معین الاولیاء رقمطراز ہیں
 کہ خواجہ احمد و خواجہ وقید دونوں خواجہ ضیاء الدین ابو سعید ابن خواجہ خواجگان خواجہ
 بزرگ کے صاحبزادے ہیں اور فوائد القواد شریف میں انہی بزرگوں کا تذکرہ ہے
 حالانکہ ہمارے مطالعہ میں اس وقت بس قدر کتابیں ہیں وہ تمام اس باب میں بالکل
 خاموش ہیں خواجہ فریدی میں اگر کوئی صراحت ہے تو یہ ہے کہ خواجہ ابو سعید زمانہ کم سن
 میں رحلت فرما گئے۔ خزانة الاصفیاء کا بیان ہے کہ خواجہ ضیاء الدین ابو سعید کے دو
 صاحبزادگان ہوئے لیکن اسما کی سہراحت نہیں کی گئی۔ چونکہ کتاب خواجہ فریدی

خرنہ الاصفیاء سے کامل ڈھائی سو سال پہلے کی لکھی ہوئی ہے اور علاوہ ازیں اس کا
 ماخذ زیادہ برآبائی روایات ہیں جن کا سلسلہ اسناد حضرت شیخ الاسلام بابا صاحب
 پر تمام ہوتا ہے اس اعتبار سے جواہر سریدی کی روایت صحیح تسلیم کی جاسکتی ہے اور
 یہ کتاب اقتباس الانوار جسے خرنہ الاصفیاء باعتبار زمانہ تقدم پہلے ہی خواجہ
 ضیاء الدین کے وجود ہی کے قائل نہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔ صاحب معین الاولیاء نے
 اخبار الاخبار کی روایت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے شیخ ابو یزید کے دو صاحبزادگان
 خواجہ احمد و خواجہ وحید بتائے ہیں حالانکہ اخبار الاخبار کا ماخذ فوائد الفوائد شریف ہے
 ایسی حالت میں صاحب معین الاولیاء کا یہ طریقہ غلط ہے اگر صاحب معین الاولیاء اس معاملہ
 میں خاموشی اور سکوت اختیار فرما لیتے تو دنیا میں شاید ہی کوئی بد بخت ایسا ہوتا
 جو سرکار محبوب الہی کی فرمودہ روایت پر تاریخی شہادت یا ضمانت طلب کرتا اسکے
 علاوہ خاندان مصنف کو جب ان دونوں آفتاب و ماہتاب سے تعلق نہیں
 ہے ایسی حالت میں اپنی تاریخ دانی کا ثبوت پیش کرنا یقیناً بلا ضرورت اور بے سود
 ہے۔ محبوب الہی کا فرمان سرانگہوں پر اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔



یہ کتاب مولانا آلمدیہ نے عمد شاہجہانی میں تصنیف کی ہے
سیر الاقطاب
 غریب نواز کے حالات زندگی کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔
 مغان میں پیدائش ہوئی۔ خراسان میں پرورش پائی۔ پندرہویں سال یتیم ہوئے

اسی سال میں ابراہیم قندوزی سے ملاقات ہوئی۔ مال و متاع فقرا پر تقسیم کر دیا۔ طلب علم کا ذوق پیدا ہوا۔ خراسان کی جانب توجہ فرمائی۔ قرآن پاک حفظ کیا۔ تحصیل علوم فرمائی۔ اب سمرقند پھر عراق کی جانب رخ فرمایا۔ وہاں سے عرب کی سمت روانہ ہوئے۔ اسکے بعد ہاروں میں تشریف لائے۔ بغداد پہنچ کر خواجہ عثمان ہارونی کی خدمت و حضوری سے شرف اندوزی فرمائی۔ کامل بین سال تک سفر و حضر میں پروردگار کا دامن کرم نہیں چھوڑا۔ باؤن سال کی عمر میں رخصت حاصل فرمائی۔ دو مرتبہ حضرت غوث پاک سے ملاقی ہوئے پہلی ملاقات ابتدائی زمانہ میں ہوئی اور دوسری اس وقت جب سرکار دالاتبار جیلان میں تشریف لائے۔ رشتہ میں حضرت خواجہ بزرگ حضرت غوث پاک کے ماموں تھے۔ چالیس ہمارہیان کی معیت میں ہندوستان میں قدم رنجہ فرمایا۔ اس زمانہ میں رائے پتھورا دہلی ہندوستان تھا۔ حضرت میران سید حسین خٹک سوار جام شہادت سے سیراب ہو چکے تھے۔ ابھی حضور پر نور کو اجمیر پہنچ کر کچھ زیادہ عرصہ ہوا تھا کہ شہاب الدین غوری مغزالدین سام نے ہندوستان پر کامیاب حملہ کیا اور رائے پتھورا گرفتار ہوا۔ ۷۸۶ھ میں دہلی اسلامی پایہ تخت ہوا۔ چار پانچ سال دہلی میں قیام کر کے سلطان موصوف واپس ہو گئے۔



عید المثنیٰ میں حضور اقدس نے دوبار دہلی کا سفر فرمایا۔ پہلی مرتبہ جاکر جباپسی ہوئی

تو آپ نے حاکم قلعہ سید وجیہ الدین مشہدی کی صاحبزادی صاحبہ سے حکم نبوی
عقد فرمایا۔ اور اس نکاح کے بعد حاکم قلعہ ملک خطاب نے کسی راجہ کی دختر نیک اختر
اسیر کر کے پیش کی اور آپ نے اُن سے دوسرا عقد فرمایا۔ متاہل ہونے کے سات
سال بعد سفر آخرت فرمایا اس حساب سے سن مبارک تائیس سال کا ہوتا ہی بعض کا قول
ہی کہ سترہ سال بعد وصال فرمایا۔ پس (۱۰۰۰) اکیسویں سال کا سن ہوتا ہی سلطان لہندہ
کی اولاد پاک نناد میں تین شہزادگان اور ایک صاحبزادی تولد ہوئیں۔ ۳۳۳ھ
میں وصال منبرمایا۔

تمقید | یہ اک حقیقت ہی کہ سیرالاقطاب کی غلط بیانی کے عنوان پر ایک بسیط
رسالہ لکھا جاسکتا ہی۔ لیکن ہمیں اس سے سروکار نہیں۔ ہمارا مقصد صرف حیات
خواجہ بزرگ کے متعلق متضاد بیانات کا راز فاش کرنا ہی اور یہ بتانا ہی کہ مذکورہ نویں
کے ایک بیان کی تردید اُنہی کے دوسرے قول سے ہوتی ہی۔ ہم صاحب سیرالاقطاب
کے اس طرز عمل کی داد دیتے ہیں کہ اُنہوں نے کسی واقعہ کا سنہ ہی نہیں بتایا بلکہ
ایک افسانہ کے طریقہ پر خواجہ بزرگ کی مبارک زندگی کے حالات و واقعات بیان
کر دیے، کاش کہ سنہ وصال خواجہ بزرگ اور سنہ فتح مذی شہاب الدین غوری
بھی اُن کے قلم سے نہ نکلتا تو آج ہم اُن کی متضاد بیانی کے اظہار سے قاصر ہوتے
اور واقعات کا بھرم پردہ ابہام ہی میں رہتا۔ لیکن غالباً اور غلط بیانیوں میں سے
یہ بھی ایک غلطی ہو گئی۔

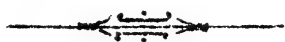
کس نہ انت کہ منزل کہ مقصود کجاست
 این قدر هست کہ بانگ جر سے می آید

مصنف مرحوم کا بیان ہے کہ ۳۳۵ھ میں (۹۷۱) یا (۱۰۷۱) برس کے بعد نائب النبیؑ نے اپنے آخری اور حقیقی نشیمن کی جانب رحلت فرمائی پس اگر ۹۷۱ سال جو قول اول بمنزلہ صحیح ہی ۳۳۵ھ ہجری سے کم کر دیے جائیں تو سنہ ولادت معلوم ہو جائیگا۔ لہذا ۳۳۵ھ مصنف مرحوم کے بیان سے سن ولادت قرار پاتا ہے اب خود صاحب سیر الاقطاب تحریر کرتے ہیں کہ سلطان الهند پرید مرشد سے باؤن سال کی عمر میں مرخص ہوئے پس اگر ۳۳۵ھ میں (۵۲) جمع کر دیے جائیں تو ۳۸۷ھ ہوئے ہیں گویا ۳۸۷ھ ہجری سن رخصت ہوا اب اگر سفر و قیام کا زمانہ بھی اس میں محسوب کیا جائے تو حضور اقدس مصنف کے اس قول کے مطابق عہد پتھورا میں اجمیر تشریف نہیں لاسکتے۔ کیونکہ مصنف ہی کا بیان ہے کہ ۳۸۷ھ میں سلطان مغل الدین سام نے تخت دہلی پر جلوس کیا حالانکہ مصنف ہی کا دعویٰ ہے کہ حضور اقدس راے پتھورا کے زمانہ سلطنت میں دار و اجمیر ہوئے۔

ہمیں اس کا اعتراف ہے کہ اگر صاحب سیر الاقطاب اس افسانہ نویسی کی حالت ہی میں بزرگانِ ثلث کے صحیح حالات معلوم کرنے کے لئے اپنے غزیرِ لمحات کا ہتھ وقت فرمادیتے تو آج یہ صورت حال کبھی پیش نہ آئی۔ کیونکہ جہاں بھی مصنف مرحوم نے ذرا تحقیق فرمائی ہے تو حقیقت بے نقاب ہو گئی ہے۔ جیسے سالار مسعود غازی

کے متعلق بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ صاحب موصوف کو حضرت غریب نواز سے
خلافت و اجازت چاہی تھی۔ صاحب سیر الاقناب نے اس مسئلہ پر مورخانہ گفتگو
کو کے صحیح نتیجہ نکالا ہے۔ تاہم یہ لوگ ہر حال میں اسی طرح توجہ فرماتے تو آج ہرگز یہ
باتم نہوتا۔ نہاد مدام اس طرح کے تذکرے کرنے سے ان کا مقصد اصلی کیا تھا۔

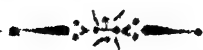
اگلے دفتوں کے ہیں یہ لوگ انہیں کچھ نہ کو
جوئے و نغمہ کو اندوہ رہا کہتے ہیں



اقتباس الانوار | یہ کتاب مولانا شیخ اکرم مرحوم کی تصنیف ہے۔ اس میں پیغمبر
علیہ السلام ائمہ عظام اولیائے کرام کے اسوہ حسنہ کا ذکر
کیا گیا ہے اور ان کی روداد حیات بیان کی گئی ہے۔ حضرت خواجہ غریب نواز کے
حالات کا خلاصہ یہ ہے۔

سن ولادت ۱۰۷۲ھ سن وصال ۱۱۳۲ھ ہی ہنگام رحلت عمر شریف ۶۰ یا ۶۱ سال
سال کی بچی پندرہویں سال سایہ پدیری سر سے اٹھ گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب
ابراہیم قندوزی سے ملاقات ہوئی۔ اس ملاقات کے دو تین روز بعد اپنا مال متاع
فروخت کر کے خواجہ بزرگ نے تحصیل علوم کے لئے سفر فرمایا ایک مدت تک مرقند
و بخارا آپ کا مستقر رہا۔ قرآن پاک حفظ کیا۔ علوم ظاہری کی تحصیل سرمائی۔ بعد
از ان قصبہ ہارون کی جانب توجہ فرمائی خواجہ عثمان ہارونی سے استفادہ کیا۔

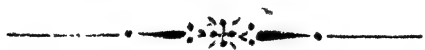
ڈھائی سال پیرومرشد کی خدمت میں تربیت پائی۔



پیرومرشد کے ہمراہ رکاب زیارت حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً سے شرف اندوز ہوئے اور سیر کرتے ہوئے بدخشان پہنچے۔ بخارا شریف لائے غرض کہ دس سال پیرومرشد کی معیت میں گزر گئے۔ اب بغداد میں نزول اجلال فرمایا بعدہ پھر پیرومرشد کے ہمراہ سفر فرمایا اور کامل دس سال سفر فرمایا یہاں تک کہ پورے بیس سال ہو گئے۔



الغرض جب خواجہ بزرگ نے پیرومرشد سے خلافت و اجازت حاصل فرمائی اُس وقت سن مبارک بادون یا چالیس سال کا تھا۔ رخصت حاصل کر کے قصبہ بنجر واپس آئے اور شیخ نجم الدین کبریٰ کی صحبت میں ڈھائی ماہ مقیم رہے اب قصبہ حبیل میں نہضت افروز ہوئے اور پانچ ماہ سات روز حضرت غوث پاک کی صحبت اختیار فرمائی۔



جب سید کائنات علیہ التحیۃ والتسلیمات کے حسب اجازت حضرت غوثیت مآب سے خرقہ خلافت حاصل فرمایا اُس وقت خواجہ بزرگ کی عمر مبارک پچاس سال کی اور حضرت غوثیت مآب کی عمر شریف نوے سال کی تھی غرض ملاقات حضرت غوثیت کتب معتبرہ اور رواۃ ثقات کی روایات سے ثابت ہے اور اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں



غوث پاک سے رخصت حاصل فرما کر بغداد شریف لائے ایک مدت شیخ
 ضیاء الدین ابوالنجیب سے ہم صحبت رہے۔ پھر سہدان، پھر سبزی، بعدہ خرقا
 میں رخت سفر کھولا اور تقریباً دو سال اسی نواح میں صرف ہو گئے۔ اب ستر آباد
 کی جانب عنان غریت پھیری ہرات میں ایک مدت اقامت گزینی منبائی
 اس کے بعد سبزوار، پھر حصار، پھر بلخ میں کچھ مہینہ قیام فرما رہے۔ اب غزنی کا
 ارادہ فرمایا وہاں سے لاہور میں چند روز قیام کرے ہوئے دہلی میں تشریف لے گئے
 فرمائی۔ اس وقت دہلی رائے پتھور کی دارالسلطنت تھی۔ دہلی سے اجمیر شریف میں
 قدم رنجہ فرمایا۔ اسی زمانہ میں سلطان معز الدین سام پتھور پر غالب آئے اور
 اُسے زندہ گرفتار کر لیا۔



سلطان معز الدین سام ظفریابی کے بعد کچھ روز تک دہلی میں رہا اور قطب الدین
 ایبک کو اپنا نائب مقرر کر کے واپس ہو گیا چنانچہ ۷۹۵ھ میں دہلی اسلامی پایہ تخت ہوا



خواجہ بزرگ نے دکن کا رخ فرمایا۔ حاکم قلعہ ملک خطاب نے راجگان ارحب
 میں سے کسی راجہ کی دختر نیک اختر اسیر کر کے خدمت اقدس میں پیش کی اور سرکار
 والا تبار نے بحکم رسالت سنت نبوی کے مطابق اُن سے نکاح فرمایا اس واقعہ کے
 چند روز بعد حضرت سید وجیہ الدین کو بشارت ہوئی اور خواجہ بزرگ نے تعمیل

ارشاد رسالت کے لئے اُن کی دختر نیک اختر سے نکاح فرمایا پہلی زوجہ محترمہ سے ایک صاحبزادی حافظہ جمال اور دوسری زوجہ مطہرہ سے دو شہزادگان خواجہ فخر الدین اور خواجہ حسام الدین تولد ہوئے۔

حضرت خواجہ فخر الدین نے ستر سال کی عمر میں وصال خواجہ بزرگ کے بیس سال بعد رحلت فرمائی۔

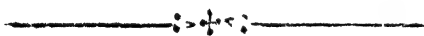
تنقید | اصلی کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ روایات میں کس قدر بے ترتیبی ہے ہمنے کتاب کی روایات بحسنہ نقل کی ہیں البتہ ترتیب و تسلسل کا بھی لحاظ رکھا ہے۔

مصنف مرحوم نے باوجودیکہ سن ولادت اور سن وصال تحریر کر دیا تھا پھر بھی سن شریف کے متعلق مختلف اقوال نقل کئے ہیں حالانکہ یہ غلط طریقہ ہی بھر سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ عمر کے متعلق وہ دونوں قول جو نقل کئے ہیں مصنف ہی کے حساب سے صحیح نہیں ہیں اسلئے کہ اگر ۳۳ھ میں پیدائش اور ۳۲ھ میں وصال ہو تو اس حساب سے عمر ۹ سال کی ہوتی ہے پس ۹۷ یا ۱۰۷ سال کی عمر مبارک ہونا مصنف ہی کے خیال سے بالکل غیر صحیح ہے۔

عبارة تناسل و حسنات واحد

صاحب تذکرہ نے ایک مقام پر تو یہ تحریر کیا ہے کہ ڈھائی سال خدمت پیرو

مرشد میں صرف ہوئے اور دوسری جگہ کتاب انیس الارواح کی روایت نقل کی ہے جس کا یہ مطلب ہی کہ حضرت غریب نواز بین سال خدمت پیر و مرشد میں ہے یہ ایک ایسی غلطی ہے جس میں کہی کوئی توتخ مبتدا نہیں ہو سکتا بلکہ وہ دونوں روایتوں میں ایک روایت متحقق کر دیتا اور اس کے وجوہ صحت اور روایت ثانیہ کے اسباب عدم صحت بیان کرتا یا اگر دونوں روایات کو ذکر کرتا تو ایک روایت کو دوسری روایت پر ضرور ترجیح دیتا۔



خواجہ بزرگ نے پیر و مرشد سے خلافت و رخصت اسوقت حاصل فرمائی جبکہ آپ کا سن مبارک باؤن سال کا تھا یا چالیس سال کا مصنف مرحوم نے خواجہ بزرگ کا سن ولادت ۱۰۳۰ھ لکھا ہے اور حضرت غوثیت مآب کا سن وصال ۱۰۶۱ھ بتایا ہے جو عام طور سے محقق و ناابت ہی اس حساب سے حضرت غوث اعظم کا ۱۰۳۰ھ میں بقیہ حیات رہنا مصنف ہی کے قول سے غلط ہے اور مصنف ہی کے قول سے ثابت ہے کہ ۱۰۳۰ھ میں حضرت خواجہ بزرگ نے حضرت غوث پاک سے ملاقات فرمائی۔ پھر آخر یہ ملاقات کیسی تھی ”گوشت سخن مشخو کجا دیدہ اعتبار کو“



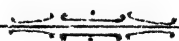
حضرت خواجہ بزرگ جب حضرت غوث پاک سے رخصت ہوئے اسوقت سرکار والا تبار کا سن مبارک پچائش سال کا تھا اور حضرت غوث اعظم کی عمر شریف ۹۰

سال کی تھی۔ حالانکہ مصنف مرحوم نے سرکار والا تبار کا سن ولادت ۱۲۳۷ھ اور
 حضرت غوث اعظم کا سن پیدائش ۱۲۷۷ھ یا ۱۲۹۱ھ بتایا ہی اس حساب سے خواجہ
 بزرگ ۱۲۷۷ھ میں پنجاہ سالہ بزرگ ہوتے ہیں اور حضرت غوث پاک روایت
 اولیٰ کے مطابق جو عام ضرور صحیح تسلیم کی گئی ہے ۱۲۷۷ھ میں شیخ نوذ سالہ ہوتے
 ہیں اور دوسری روایت کے مطابق ۱۲۷۷ھ میں حضرت غوث پاک کو اس دار
 فانی میں قیام فرمانا چاہئے۔ حالانکہ خود مصنف اور نیز تمام مورخین کا قول یہ ہے
 کہ ۱۲۷۷ھ میں حضرت غوث اعظم اس دنیا سے تشریف لے گئے۔ پس سن اولیٰ
 کی صحت کا اقرار لازمی ہے اب اس صورت میں مصنف ہی کے قول سے ۱۲۷۷ھ
 یا ۱۲۷۸ھ سن ملاقات قرار پایا ہے واذا تعارضنا تساقطا۔

اس کے علاوہ اگر خواجہ بزرگ کی عمر مبارک بقول مصنف ہنگام رخصت ہونے
 سال کی تسلیم کی جائے تو ملاقات حضرت غوثیت مآب کے وقت پچاس سال کی
 عمر ہونا اک عجیب معمہ ہے۔ پھر اس پر یہ ہنگامہ آرائی کہ اثبات ملاقات میں کتب معتبرہ اور
 رواۃ ثقات کی شہادت اک طمطراق عظیم کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔
 برفت عقل زحیرت کہ اس چہ بول بھی ست

سلطان الہند اجیر میں اس وقت رونق افروز ہوئے جبکہ دہلی رائے پتھوراک کی تختگاہ
 تھی لیکن اگر مصنف کا یہ قول صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ ہنگام حصول خلافت و رخصت

قطب دار غوث العالم سرکار والا تبار کا سن مبارک باون سال کا تھا جیسا کہ
 تمام تذکرہ نویسوں اور سوانح نگاروں کا بیان ہے تو اس حساب سے آپ کو
 ۸۹۰ھ میں پیر و مرشد سے رخصت حاصل ہوئی اب کچھ سال سفر میں ضرور صرف
 ہوئے ہونگے۔ چنانچہ خود صاحب اقتباس الانوار کا بیان ہے کہ خرقان میں دو
 سال قیام فرمایا اس لئے ہم صرف یہی دو سال اور محسوب کرتے ہیں۔ پس سنہ
 ۹۰۰ھ دہلی ۸۹۱ھ ہوتا ہے اور اس سن میں خود مصنف ہی کے قول سے یہ
 ثابت ہوتا ہے کہ حکومت اسلامیہ کا تسلط ہو چکا تھا۔ کیونکہ صاحب اقتباس الانوار
 کا بیان ہے کہ ۸۹۰ھ میں دہلی اسلامی تخت گاہ ہوئی۔

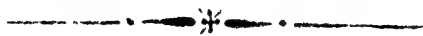


خواجہ فخر الدین نے شتر سال کی عمر میں وصالِ خواجہ بزرگ کے بیس سال بعد
 انتقال فرمایا باوجودیکہ خواجہ بزرگ کا وصال مصنف ہی کے قول سے ۸۳۲ھ
 میں ہوا۔ پس اگر اس میں بیس سال اور زیادہ کر دیے جائیں تو ۸۵۲ھ ہجری ہوتے
 ہیں اور اس وقت خواجہ فخر الدین ابنِ خواجہ بزرگ کا سن انتقال یہی سنہ قرار
 پائیگا اب چونکہ عمر شتر سال کی بتائی گئی ہے لہذا ۸۵۲ھ سے شتر کم کر دیے
 جائیں تاکہ سن ولادت معلوم ہو جائے تو ۸۳۲ھ ہوتے ہیں۔ حالانکہ مصنف
 ہی کے بیانات اس کی تردید کرتے ہیں۔ اگر باؤن سال کی عمر میں خواجہ بزرگ
 پیر و مرشد سے رخصت ہوئے تو ۸۵۲ھ میں خواجہ بزرگ کا قیام اجمیر میں ثابت

ہوتا۔ نیز مصنف مرحوم کا بیان ہے کہ راجہ کی دختر فرخندہ فال سے پہلا عقد ہوا بعد ازاں حضرت خواجہ فخر الدین کی والدہ محترمہ نکاح میں آئیں، راجہ کی دختر بلند اقبال حاکم قلعہ ملک خطاب نے پیش کی تھی جو خواجہ بزرگ کے مرید مخلص تھے۔ گویا یہ اسلامی حکومت کا دور تھا اور نہ حاکم قلعہ خدا پرست کیسے ہو سکتے تھے اور سلسلہ میں کسی طرح دولت اسلامیہ کا تسلط اجمیر میں نہیں تھا چنانچہ خود صاحب ققباس الانوار کا بیان اس کا شاہد ہے۔



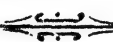
ہم نے صرف اپنے خداوند نعمت کے حالات زندگی پر ناقدا نہ تبصرہ کیا ہے ورنہ شروع سے آخر تک پوری کتاب پہلی نامہ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی۔ لیکن سوچنا یہ ہے کہ آخر اس مفاد بیانی کا سبب کیا ہی۔ واقعہ یہ ہے کہ مصنف مرحوم نے مختلف تذکروں سے مختلف روایات نقل کر دی ہیں اور درایت سے کبھی توجہ نہیں فرمائی لیکن ہاں جہاں ذرا تحقیق کی ہو تو صحیح نتیجہ نکالا ہے جیسے سیر الاقطاب کی اس روایت کو بلحاظ روایت خبر احاد سے تعبیر کر کے ضعیف و غلط بتایا ہے کہ حضرت غریب نواز حضرت غوث اعظم کے مانوں تھے۔ دوسرے یہ ثابت کیا ہے کہ ۱۳۱۵ھ میں خواجہ بزرگ کا وصال ہونا قول غلط ہے۔



اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر یہ لوگ درایت سے توجہ فرماتے تو کبھی ایسی

فاش غلطیاں معرض طور میں نہیں آتیں اور غریب نواز سلطان الہند کی روداد حیات
 ایک اُن بوجھ پھیلی نہ ہو جاتی۔ لیکن خدا جانے ان بزرگوں نے کس واسطے اس سے
 پہلو تہی کی اور نہ معلوم ایسی بے سرو پا روایات نقل کر لئے سے ان کا مقصد اصلی
 کیا تھا ہمارے خیال میں صرف جوتس عقیدت کی ترجمانی کے لئے یہ تذکرے عالم
 تحریر میں لائے گئے اور انھیں اس سے کچھ سروکار نہ تھا کہ غریب نواز کی مبارک
 زندگی کے صحیح واقعات کیا ہیں انھیں اسکا مطلق خیال نہ تھا کہ ایسی صراحت سی
 حالات و واقعات میں اور زیادہ گنجلک ہو جاتی ہے ورنہ کیا معنی کہ انکی تصنیف
 اس طرح اک عقدہ مالاخیل ہو جاتی اُن کا مطلع نظر صرف یہ تھا۔

آگہی دام شنیدن جس قدر چاہے بچائے
 مدعا غنا ہے اپنے عالم تحریر کا



معین الاولیا | اس کتاب کی علت فاعلی دیوان امام الدین علی خاں صاحب
 ہیں اور علت غائی اپنے خاندان کو فرزند ان نائب البنی سے
 ثابت کرنا ہے ہیں فی الحال اس کی صحت و عدم صحت سے کوئی بحث نہیں اسلئے
 کہ یہ بجائے خود ایک طویل بحث ہی لیکن چونکہ مختلف تذکروں سے جسے جسے
 عبارات نقل کی گئی ہیں اسلئے اسی ضمن میں سرکار اقدس کی روداد حیات
 بھی درج ہو گئی ہے۔ اور آغاز کتاب میں خود مصنف نے کچھ صفحات میں غریب نواز

عطاے رسول کے حالات تحریر فرمائے ہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ اس کتاب کی تحریر سے مقصد اہلی صرف اثبات مدعا ہے اب چونکہ انہی تذکروں سے استناد کیا گیا ہے اسلئے مصنف نے ان پر تنقیدی نظر سے غور نہیں کیا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خود قدامت پرست مصنف اس راز سے واقف نہ ہوئے ہوں یا بہر حال دونوں صورتوں میں صاحب معین الاولیا اس الزام سے سبکدوش اور بُری نہیں ہو سکتے جو دوسرے تذکرہ نویسوں پر عائد ہوتا ہے اسکے علاوہ کتاب معین الاولیا تو ایک ایسا طلسم فریب ہی جس میں کارگاہ تحریف کی عجیب و غریب صنعتوں کی نمائش کی گئی ہے۔ فی الوقت اسی خاص نقطہ نگاہ سے مطالعہ کرنے ہوئے ہم اس کتاب کو بھی اپنے فیضان تنقید سے تشنہ کام نہیں چھوڑنا چاہتے اور اختصاراً ایک دو مثال پیش کر کے اپنا فرض منصبی ادا کرتے ہیں خدا نے چاہا تو جب اور کتابوں پر تنقیدی روشنی ڈالی جائیگی اسوقت اس کتاب کو بھی تاریکی میں نہ رہنے دیا جائیگا۔ ع۔ ہر سخن موقع و ہر کلمہ مقامے دارد۔

تنقید | مقدمہ کتاب میں خود مصنف مرحوم نے وجہ تالیف یہ ظاہر کی ہے کہ دوستوں کے تقاضہ نے مجبور کر دیا کہ نائب البنی عطاے رسول کے حالات و مقالات کا ذکر کیا جائے چنانچہ یہ کتاب لکھی گئی۔ حالانکہ صرف سات ورق میں حضرت سلطان الہند کے حالات قلمبند فرما کر اثبات مدعا کی جانب رجوع کیا ہے۔ لہٰذا بقولن ما لا تفعلون، پھر تماشہ یہ کہ سوائے سن وصال کے کوئی

سن تحریر نہیں فرمایا جس سے روایات کی صحت و عدم صحت کا پتہ چلتا۔

خدا معلوم اس بدعت کا سنگ بنیاد کس کے ہاتھوں سے رکھا گیا ہے یہ ایک سیطرہ تحریر ہے کہ واقعہ کا صدق و کذب تذبذب اور کشمکش ہی کی حالت میں رہ جاتا ہے اور حقیقت اہلی کسی طرح نہیں معلوم ہوتی۔

صاحب معین الاولیا کا بیان ہے کہ عطاءے رسول تیسری بار زیارتِ حرمین شریفین سے سعادت اندوزی فرما کے تشریف لائے تو علی الاصال چالیس سال اجمیر شریف میں قیام فرمایا۔

ہماری نگاہ سے اس وقت تک جس قدر کتابیں گزری ہیں کسی ایک کتاب میں یہ روایت مرقوم نہیں ہے کہ خواجہ بزرگ نے اجمیر شریف نزول اجلال فرمانے کے بعد عرب کا سفر فرمایا۔ اگر بالفرض مصنف کا یہ مقصد نہیں ہے تو چالیس سال اجمیر شریف میں قیام فرمانے کے یہ معنی ہوئے کہ غریب نواز قطب الدین ایبک کے زمانہ حکومت میں اجمیر شریف لائے اسلئے کہ ۶۳۳ھ میں سے قیام اجمیر کے چالیس سال اگر کم کر دیے جائیں تو سن درود اجمیر ۵۹۳ھ ہوتے ہیں اور اس سن میں حکومت اسلامیہ قطعاً قائم ہو چکی تھی مگر مصنف ہی کا بیان ہے کہ عہدِ چھوڑا میں تشریف آوری ہوئی لہذا دونوں اقوال میں سے ایک قول یقیناً محض ہے۔

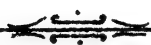
”صفحہ ۱۶ میں ارشاد ہوتا ہے،“

بسا اوقات برقعہ دی و لعب فرزندان | چونکہ خواجہ بزرگ کے ضمیر منیر پر تقبل

دلہند کہ سوانح آئندہ مکشوف منیر منیر بود
تحت و تاسف می فرمودند۔ الخ

کے تمام سوانح اور واقعات روشن تھے
اسلئے اکثر اوقات اپنی اولاد پاک ہناد

کی مظلومی پر اظہارِ افسوس و رنج فرماتے تھے
معلوم یہ کیفیات قلبی سے ہے یا مصنف مرحوم کو الہام ہوا تھا یا خدا جانے
کیا ہے اس لئے کہ تمام تذکرے ابھی دنیا میں موجود ہیں آخر کس کتاب سے
یہ روایت نقل کی گئی ہے یا صرف لوگوں پر اثر قائم کرنے کے لئے جناب اثر
(مصنف مرحوم) نے یہ شاعری فرمائی ہے۔



صفحہ ۲۶ سے منقولات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے سب سے پہلے فوائد الفواد ثلث
پھر سیر الاولیاء کی عبارت نقل فرمائی ہے۔ دونوں کتابیں اس کی شہادت دیتی
ہیں کہ خواجہ احمد و خواجہ وحید قدس سرہما کو حضورِ اقدس و اعلیٰ سے تعلق نسب
ماہل ہے۔ صاحب معین الاولیاء کے ایک بیان سے یہ دونوں خواجگان برادر
حقیقی معلوم ہوتے ہیں۔ اسلئے کہ کتاب معین الاولیاء میں تحریر ہے۔

خواجہ منیا الدین ابو سعید دو پسر
داشت خواجہ احمد و خواجہ وحید کہ ذکر
ایشان در نسخہ فوائد الفواد مذکور است
اما بیش ازین معلوم نیست۔

خواجہ احمد اور خواجہ وحید دونوں خواجہ
منیا الدین ابو سعید کے صاحبزادگان ہیں
ان کا ذکر نسخہ فوائد الفواد میں مذکور ہے
اس سے زیادہ حال معلوم نہیں۔

لیکن صاحب معین الاولیاء نے صحیفہ شریفہ فوائد الفواد سے جو عبارت نقل کی ہے اس کا دوسرا مطلب ہے۔ وہ وہی ہے۔

منقول است از فوائد الفواد کہ بر زبان	فوائد الفواد سے نقل کیا گیا ہے کہ حضرت
فیض تر جان حضرت سلطان المشائخ	سلطان المشائخ نے ارشاد فرمایا کہ میں
گزشت پانزدہم محرم سن عشر و سبعمائے	نے خواجہ احمد خواجہ خواجگان معین الدین
شہیدم از خواجہ احمد بنیرہ شیخ معین الدین	قدس سرہ کے پوتے سے سنا ہے۔ یہ خواجہ
قدس اللہ سرہ العزیز و این خواجہ احمد عظیم	احمد بڑے مفتی تھے۔ ۵ محرم سن ۸۵۰ھ

سن عشرین و سبعمائے پنجم رمضان المبارک	تھوڑی دیر کے بعد خواجہ معین الدین سجری
الغرض چون چند گھے بگزشت خواجہ حید الدین	رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے خواجہ وحید الدین
نفسہ خواجہ معین الدین سجری رحمۃ اللہ بحدت	حضرت پیر و مرشد کی خدمت میں آئے اور
شیخ کبیر آمد و بیعت طلبید، الخ	مرید ہونا چاہا۔ ۵ رمضان سن ۸۵۰ھ

اب ہم کتاب مستطاب فوائد الفواد کی اصل عبارت نقل کرے ہیں تاکہ روایت
اولیٰ میں مصنف مرحوم نے جو تحریف و زیادتی فرمائی ہے آشکارا ہو جائے۔
» فوائد الفواد مطبوعہ نو کشور لکھنؤ «
» ترجمہ فوائد الفواد مطبوعہ مطبع مجتہبی «

فرمود شنودہ ام از خواجہ احمد ابن شیخ	حکایت فرمائی کہ میں نے خواجہ احمد ابن شیخ
معین الدین سجری قدس اللہ سرہ العزیز	معین الدین سجری سے سنا۔ یہ خواجہ احمد

بڑے صالح تھے۔

وایں خواجہ احمد عظیم صالح بود،

چار شنبہ ۵ محرم سنہ ۵۰۰

تحریف ظاہر ہے۔ نسخہ مستبرکہ فوائد الفواد کی اس عبارت سے خواجہ وحید و خواجہ احمد
برادران حقیقی نہیں ثابت ہوتے رہا یہ سوال کہ وجہ تحریف کیا ہے اسکے متعلق
پھر کبھی گفتگو کی جائیگی۔ فی الحال اسی قدر کافی ہے۔

دیریں زماں کہ چھانے بیاباں اُفتاد است

بیان حق بزبانِ گہر نشانِ من است

اس کے بعد کتاب سیر العارفین مصنفہ مولانا شیخ جمالی سے استناد کیا گیا ہے
اور یہاں بھی تحریف سے کارفرمائی کی گئی ہے۔

ترجمہ

”عبارت معین الاولیا“

از درویش جمالی کہ او از بس محقق و صاحب
نسبت از بزرگانِ طریقِ چشتیہ بود،
کما قال فی سیر العارفین نقل است
از خواجہ معین الدین چشتی کہ روزے بزبان
دُر بار فرمودند کہ اولاد معین الدین و
حمید الدین یکسیت و این قول از پیوند بزرگانِ اولاد ایک ہی اور یہ قول پیوند سے

قبل تھا پس اس قول کا نتیجہ ظاہر ہوا کہ باہم
ایک ہو گئے۔ جیسا کہ امیر شیخ تاج الدین
کبریٰ ابو محمد الحسنی الحسینی سلمہ اللہ تعالیٰ حضرت
خواجہ بزرگ کے پوتے ہوتے ہیں اور
سلطان التارکین خواجہ حمید الدین کے نواسے۔

.....
.....
.....
.....
.....

خواجہ بزرگ اور خواجہ حمید الدین میں رشتہ
داری قدیم سے ہے چنانچہ معلوم ہو جائیگا
اور اسی طرح ان کی اولاد میں اب رشتہ
داری جاری ہی جیسا کہ معلوم ہوگا

جس زمانہ میں یہ حقیر حضرت خواجہ
بزرگ کے مرقد اطہر کی زیارت سے مشرف
ہوا اس وقت آپ کی اولاد ہی شیخ المشائخ

وآخر کا نتیجہ قول ایشان ظاہر شد کہ
باہم یکے شدہ اند چنانچہ امیر شیخ تاج الدین
کبریٰ ابو محمد الحسنی الحسینی سلمہ اللہ تعالیٰ
فی بقائہ بنیرہ اولاد پسر صلی حضرت
خواجہ معین الدین میشود و نسبہ و قتری
سلطان التارکین برہان المجر دین شیخ
حمید الدین احمد صوفی سعیدی عسری
فاروقی یار و غار مرید و خلیفہ بزرگ حضرت
ایشان بودہ اند۔ لے خواجہ معین الدین
قدس اللہ سرہ الغریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
و در میان حضرت خواجہ و شیخ حمید الدین
خویشی در قدیم است تا معلوم بودہ باشد
و بہاں طریق در اولاد ایشان ہم خویشی
میرود تا معلوم بودہ باشد۔

دراں ایامیکہ این حقیر بدولت زیار
مرقد پرطہارت حضرت معین الحق مشرف
گشت از فرزندان حضرت ایشان صاحب

سجادہ شیخ المشائخ بایزید ثانی بود رحمۃ اللہ علیہ واد شیخ کلاں و عظیم الشان بودہ است سید شمس الدین طاہر کہ صد و پنجاہ سال عمر داشت خرقہ خلافت از خدمت شیخ المشائخ بایزید محمد ثانی یافتہ بود مرید شیخ المشائخ شیخ نور بود کہ در بنگالہ آسودہ است و خدمت سید شمس رحمۃ اللہ علیہ را با حضرت ملک المشائخ والادلیا سماء الحق والدین قدس سرہ اعتقادے بجد اٹھائے بعد بود و بایں احقر محبتی و شفقتی عظیم بود از ایشان استماع است کہ حضرت زبدۃ المشائخ معین الحق والدین را در آخر عمر باہل واقع شد و فرزندان متولد شدند قافا۔ چون ایں حقیر زیارت روضہ متبرکہ حضرت زبدۃ المشائخ معین الحق رحمۃ اللہ علیہ واسعہ رسید ہمراہ و باتفاق معیت خدمت پیر زادہ برجادہ شیخ المشائخ

شیخ بایزید ثانی صاحب سجادہ تھے سید شمس الدین طاہر جو ڈیڑھ سو برس کی عمر رکھتے تھے انہی شیخ بایزید کے خلیفہ ہیں اور شیخ نور کے مرید ہیں جو بنگالہ میں آرام فرما رہے ہیں۔ سید شمس الدین کو حضرت پیر مرشد سماء الحق والدین کے ساتھ بجد اعتقاد تھا۔ اور اس احقر کے ساتھ بھی بجد محبت رکھتے تھے۔ اُن سے سنایا کہ حضرت زبدۃ المشائخ غریب نواز نے آئندہ عمر میں شادی فرمائی اور آپ کے صاحبزادگان تولد ہوئے۔

لیکن جب یہ فقیر اپنے پیر زادہ اور سجادہ شیخ نصیر الدین کے ہمراہ حضرت خواجہ بزرگ کی زیارت سے مشرف ہوا۔

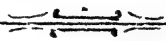
نصیر الملک والدین رحمۃ اللہ علیہ یکجا زیارت حضرت ایشاں بحصول ہیئت و آسجا مجاورے بود عظیم القدر مولانا مسعود قریب ہشتاد سال عمر داشت،	تو وہاں ایک عظیم القدر مجاور مولانا مسعود سے ملاقات کی جسکی عمر تقریباً انہی سال کی تھی۔
--	--

مصنف مرحوم نے مولانا شیخ جمالی کو جن الفاظ سے یاد کیا ہے حسن عقیدت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے لیکن خلوص اعتقاد کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حشری کو سہروردی اور سہروردی کو حشری بنا دیا جائے۔ اب حقیقت حال خود مولانا جمالی کی زبانی سنوہ فرماتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے۔

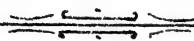
”جب میں بغداد میں پہنچا تو حضرت غوث الاعظم کے مزار پُرانوار کی زیارت سے ہمیشہ مشرف ہوتا اور اکثر اہل حضرت امام اعظم کے مقبرے میں گزارتا تھا ایک رات حضرت غوث الاعظم کے صاحب سجادہ شیخ شہاب الدین امام اعظم کے مرقدانور کی زیارت کو تشریف لائے اور مجھ سے ملاقات کی دریافت فرمایا کہ تم رات یہیں بسر کرتے ہو میں نے کہا جی ہاں۔ پوچھا کس سلسلہ میں معیت ہو اور تمہارا کونسا خاندان ہے۔ میں نے حضرت شیخ الشیوخ کا نام نامی لیا۔ دریافت فرمایا اُن کے کس خلیفہ پر تمہارا سلسلہ منتقل ہوتا ہے میں نے سلسلہ دار

حضرت شیخ الاسلام غوث بہا الملہ والدین تک شجرہ پڑھا۔

اس کے علاوہ کتاب سیر العارفین میں خود مولانا جامی نے اپنے پیران سلسلہ اور مشائخ طریقت کے جو حالات حوالہ قلم کئے ہیں ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا جامی سہروردی تھے نہ کہ چشتی، ہم نہیں کہہ سکتے کہ مولانا جامی کو چشتی بنانے میں مصنف مرحوم کے نزدیک کیا مصلحت تھی۔



سلطان الہند اور حضرت صوفی حمید الدین کی اولاد کے ایک ہونے کی نسبت جو روایت کتاب سیر العارفین سے نقل کی گئی ہے اُسکے متعلق ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابھی صفحہ ہستی سے کتاب سیر العارفین کے نقوش محو نہیں ہوئے ہیں سیر العارفین اٹھا کر دیکھ لو کسی جگہ اس روایت کا ذکر بھی نہیں ہے غالباً اس جسارت و جرأت کی مثال دنیا پیش نہیں کر سکتی۔



شیخ بایزید ثانی صاحب سجادہ کی ملاقات کا حال جو درج سیر العارفین ہی اُس کا لطف کتاب سیر العارفین ہی کی عبارت کا مطالعہ کرنے سے آسکتا ہے مصنف مرحوم نے قطب الاقطاب غوث الاغواث عطاءے رسول کے حالات قلمبند فرمائے ہیں اور اسی ضمن میں خواجہ حمید الدین ناگوری اور خواجہ بدر الدین محمود موزہ دوز کے حالات تحریر فرمائے ہیں چنانچہ ہم خواجہ محمود موزہ دوز کے حالات

یہاں درج کرتے ہیں۔

عبارت سیر العارفین

ذکر حضرت محمود موزہ ووز کہ ایشاں محبوباً
پرانوار حضرت قطب الاقطاب بختیار کاکی
نور اللہ مرقدہ آسودہ اندا و نیز مردے
بزرگ و صاحب کشف و کرامات بوئے
و اغلب در مصاحبت حضرت شیخ المشائخ
نظام الدین محبوب الہی روح اللہ رحمہ
ہرگز ابرودہ بگر نخیہ پیش شیخ محمود موزہ
دوز آمدے و صورت حال گر نختن برودہ
بر ایشاں معروض میداشتے ایشاں بعد
تامل می فرمودند برو فلاں وقت خواہی
یافت۔ فاما در انچہ برودہ گر نخیہ خود را
بیابی مارا خبر کنی تا بار آں از دل من
فرود آید۔ خلق نیز ہنچاں بعد یافتن خبر
می کردند روزے شخصے پیش ایشاں
آمدہ عرض نمود۔ مخدوم غلامے دہشتم

ترجمہ

”ذکر حضرت محمود موزہ دوز“

حضرت محمود موزہ دوز قطب الاقطاب
بختیار کاکی رضی اللہ عنہ کے جوار پرانوار
میں آرام فرما ہیں۔ فرد مقدس اور صاحب
کشف و کرامات بزرگ تھے۔ سلطان
المشائخ محبوب الہی کی صحبت میں بہت سے
ہیں جس شخص کا غلام بھاگ جاتا تھا
حضرت شیخ محمود کی خدمت میں حاضر ہو کر
غلام کے بھاگنے کی صورت بیان کرتا
اور شیخ محمود کچھ تامل فرما کر ارشاد
فرماتے کہ جافلاں وقت تیرا غلام مل جائیگا
لیکن جب قرار شدہ غلام تجھے مل جائے
ہمیں خبر کر دینا تاکہ دل مطمئن ہو جائے
چنانچہ تمام لوگ اسی طرح کرتے۔ ایک دن
ایک شخص خدمت میں آیا عرض کی، اے

از من گرجینہ است ہمتے فرمایند تا یافتہ
 شود حضرت شیخ فرمود کہ برد فلان وقت
 خواہی یافت در انچہ اورا بیابی بمن خبر
 برسانی او گفت ہچناں کنم بفرمان اللہ
 تعالیٰ ہمدراں وقت کہ حضرت شیخ فرمودہ
 بودند آن غلام را یافت فاما بحضرت
 شیخ خبر نرسانید کہ یافتہ ام بعد دوسہ
 روز آن غلام باز گرخت ، صاحب غلام
 پیش حضرت شیخ آمد و صورت حال گفت
 یافتہ بودم غلام باز گرخت فرمود چوں
 مراجعہ کردی کہ یافتہ ام دیگر اورا
 نخواہی یافت ہچناں شد۔

درایامیکہ این فقیر بدولت زیارت
 مرقد پرطارت حضرت ایشاں مشرف
 گشت از فرزندان حضرت ایشاں صاحب
 سجادہ شیخ المشائخ شیخ بایزید بود رحمۃ
 اللہ علیہ وادو شیخے نکلاں غظیم الشان

مخدوم میرا غلام بھاگ گیا ہے دعا
 فرماے تاکہ مل جائے حضرت شیخ نے
 فرمایا کہ جا فلاں وقت تجھے مل جائیگا
 جب مل جائے مجھے خبر کر دینا اُس نے
 کہا ایسا ہی کر ذکا۔ خدا کے حکم سے
 جس وقت کے لئے شیخ نے فرمایا تھا
 اُس شخص نے غلام کو پالیا لیکن حضرت شیخ
 تک اطلاع نہ پہنچائی کہ میں نے پالیا ہی
 دو تین روز کے بعد وہ غلام پھر بھاگ
 گیا صاحب غلام حضرت شیخ کی خدمت میں
 آیا عرض کیا کہ غلام مجھے مل گیا تھا پھر
 بھاگ گیا۔ شیخ نے فرمایا چونکہ مجھے خبر نہیں کی

اسلئے اب تو نہیں پائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔
 جن دنوں میں یہ فقیر اکحضرت کے
 فرار اقدس کی زیارت سے مشرف ہوا
 اُس وقت آپ کی اولاد سے صاحب سجادہ
 شیخ بایزید تھے جو ایک زبردست اور

ہوئے است۔ سید شمس الدین طاہر کہ
 صد و پنجاہ سال عمر داشت خرقہ خلافت
 از حضرت شیخ المشائخ شیخ بایزید مذکور
 علیہ الرحمۃ یافتہ بود او مرید شیخ المشائخ
 شیخ نور بود کہ در بنگالہ آسودہ اندخت
 سید شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ را با حضرت
 ملک المشائخ والاویا سائما الحی والدین
 قدس سرہ اعتقادے بحد و اتحادے
 بحد بود و باین احقر الانام معتبی عظیم بود
 و از ایشان استماع است کہ زبدۃ
 المشائخ معین الدین را در آخر حال
 ناہل واقع شد و فرزندان متولد شدند
 فاما این حقیر چوں بزیارت روضہ
 متبرکہ حضرت زبدۃ المشائخ معین الحی
 رحمۃ اللہ علیہ واسعۃ رسیدہ ہمراہ
 باتفاق معیت خدمت پیرزادہ برجادہ
 شیخ المشائخ شیخ نصیر الدین رحمۃ اللہ

عظیم شان بزرگ تھے۔ شمس الدین طاہر
 جو ڈیڑھ سو برس کے تھے انہی شیخ
 بایزید کے خلیفہ تھے اور شیخ نور کے
 مرید تھے جو بنگالہ میں آسودہ ہیں۔
 سید شمس الدین کبیرے پیر و مرشد
 کی خدمت میں بے حد اعتقاد و واقف تھا
 اور اس احقر کے ساتھ بھی گسری
 دوستی رکھتے تھے ان سے سنا کہ
 حضرت خواجہ بزرگ نے آخر عمر میں
 نکاح فرمایا اور شہزادگان تولد ہوئے
 لیکن جب یہ فقیر حضرت خواجہ
 بزرگ کے روضہ متبرکہ کی
 زیارت کے لئے اپنے پیرزادہ
 اور صاحب سجادہ شیخ نصیر الدین
 کے ہمراہ وہاں پہنچا اور زیارت
 سے مشرف ہوا تو وہاں عظیم القدر
 مجاور مولانا مسعود تھے جن کی عمر

علیہ بود یکجا زیارت حضرت ایشاں
 بحصول پیوست در آنجا مجاورے بود
 عظیم القدر مولانا مسعود قریب ہشاد
 سال عمر داشت چنانچہ پدر و آبا و اجداد
 او مولانا احمد بن محمد بن مخدوم قاضی
 تاج بن مخدوم قاضی شمس الدین دہلوی
 بنیرہ امام محمد شبیبانی شرف خدمت
 حضرت شیخ مشار الیہ قدس سرہ
 یافت بود۔

انٹی سال کے قریب تھی۔ جس
 طرح اُن کے باپ دادا مولانا
 احمد بن محمد بن مخدوم قاضی
 تاج بن مخدوم قاضی شمس الدین
 دہلوی بنیرہ امام محمد شبیبانی
 کو حضور اقدس کی خدمت کا شرف
 حاصل تھا۔

صاحب معین الاولیاء نے اہل عبارت میں کچھ ایزا د فرمایا ہے اُس کا مقصد مہملی
 صرف یہ ہے کہ مولانا جالی کی زبانی شیخ بایزید کو نائب النبی کا سجادہ نشین بتایا جائے۔
 ”چوں ندید حقیقت رہ افسانہ زدند“

اگر بالفرض یہ صحیح تسلیم کر لیا جائے تو سیر العارفین کی عبارت عجیب مہمل اور بے
 ربط ہو جاتی ہے جو کسی طرح مولانا جالی کے شایان شان علم و فضل نہیں ہے۔ یہ نکتہ
 سمجھنے کے لئے سیر العارفین کی اہل عبارت کافی ہے کمالا یخفی علی من لہ
 ذوق من العلم والعرفان۔ مگر چونکہ ہمیں عامیانه مذاق کی رعایت بھی منظور

ہے اسلئے وضاحت ناگزیر سمجھتے ہیں۔ دیکھو مصنف معین الاولیاء کے بیان کا خلاصہ یہ ہے، اُن کے خیال میں شیخ جمالی یہ کہتے ہیں۔

”جب زیارت فرار خواجہ بزرگ سے مشرف ہوا تو خواجہ بزرگ کے صاحب سجادہ شیخ بایزید سے ملاقات کی لیکن جب خواجہ بزرگ کے فرار کی زیارت سے مشرف ہوا تو مولانا مسعود مجاور سے ملاقات کی شیخ بایزید کے خلیفہ اور مولانا مسعود دونوں حضرات کی زبانی معلوم ہوا کہ خواجہ بزرگ آخر عمر میں متاہل ہوئے اور آپ کے صاحبزادگان تولد ہوئے۔“

غور کرنا چاہئے کہ سیر العارفین کی عبارت کا اگر درحقیقت یہی صحیح مطلب ہو تو عبارت میں نہ کوئی ربط باقی رہتا ہے نہ ترتیب اور نہ ”فاماچوں میں حقیر“ کے اعادہ کا مطلب سمجھ میں آتا ہے ہمارے خیال سے اگر سیر العارفین کا مطالعہ کیا جائے تو عبارت کا صاف مطلب یہ ظاہر ہوتا ہے۔

”جس وقت میں حضرت بدرالدین محمود کے فرار کی زیارت سے مشرف ہوا تو ان کے صاحب سجادہ شیخ بایزید سے ملاقی ہوا اُن کے خلیفہ کی زبانی معلوم ہوا کہ خواجہ بزرگ کے فرزند ان تولد ہوئے لیکن جب حضرت خواجہ بزرگ کے فرار پاک کی زیارت سے مشرف ہوا تو وہاں مولانا مسعود مجاور آستانہ سے ملاقات کی۔“

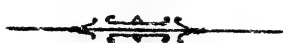
یعنی یہ مطلب کہ وہاں فرزندان نائب البنی سے کوئی بزرگ نہیں تھے گویا یہ تو
میں نے معتبر لوگوں سے سنا کہ خواجہ بزرگ کے فرزندان ارجمند تولد ہوئے لیکن
مجھے خواجہ بزرگ کی اولاد میں سے کسی بزرگ سے نیاز حاصل نہیں ہوا باوجودیکہ
میں حاضر آستانہ بھی ہوا۔

غور کرنا چاہئے کہ اب عبارت میں کیسا ربط و تسلسل قائم ہو گیا اس کے علاوہ اگر
شیخ بایزید حضرت سلطان الہند کے صاحب سجادہ واقعی ہوتے تو ایسی حالتیں مولانا
مسعود سجائے اسکے کہ زبانی روایات سے نائب البنی کے صاحب اولاد ہونیکا
اثبات کرتے خود شیخ بایزید کا نام پیش کر کے کہتے کہ خواجہ بزرگ کے یقیناً اولاد
ہوئی چنانچہ ایک بدیہی دلالت یہ ہے کہ فرزندان خواجہ بزرگ سے صاحب سجادہ
شیخ بایزید اب بھی موجود ہیں اور علیٰ ہذا القیاس شیخ شمس الدین خلیفہ شیخ بایزید کا
بیان ہوتا اور بعینہ یہی گفتگو ہوتی۔

ہمارے خیال میں یہ حقیقت خود مصنف سے بھی پوشیدہ نہیں تھی ورنہ تحریف کی
ضرورت ہی پیش نہ آئی اور عبارت کو اپنے مقصد و مدعا کے مطابق بنانے کی
کوشش نہ کی جاتی۔ شاید یہ مثال بھی دنیا میں کم ہی نظر آئیگی کہ مطلب برآری کی
دھن میں یہ بھی خیال نہ آیا کہ اس قسم کے استناد سے خود کتاب مستند کی صورت
مسخ ہو جائیگی بلکہ یہاں اثبات مدعا سے کام تھا مولانا جالی کی قابلیت علمی پر اگر
کوئی حرف آتا ہے تو آئے۔

اس سُنہ پر ابھی بہت کچھ گفتگو باقی ہے لیکن ہم اس لئے نظر انداز کرتے ہیں کہ ہماری یہ تالیف ضخیم ہو جائیگی۔

نظامی اس چار سرائست کو خاطر عیاں کر دی
کسے ترش منہ اند زباں در کس نہ باں در کس



تذکرۃ المعین | یہ کتاب میری والدہ ماجدہ رحمۃ اللہ علیہا کے عم کرم حضرت مولانا سید زین العابدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پھوپھی

زاد بھائی حضرت مولانا سید دوست محمد رحمۃ اللہ علیہ کے مشورے سے تحریر فرمائی ہے اس کتاب میں سیرۃ النبی اور خلفائے راشدین کے مقدس حالات خانوادہ حشت کے پیران سلسلہ کی مبارک زندگی کے سوانح و حالات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ جن کی انتہا اپنے پیر و مرشد مخدوم عالم و عالمیان قطب مدار خواجہ خواجگان حبیب ذی العرش خواجہ احمد بخش تونسوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاک حالات پر ہوتی ہے۔

بزرگان پیشین کے حالات زندگی جو اس کتاب میں تحریر کئے گئے ہیں ان کا ماخذ زیادہ تر کتاب سیرالاقطاب ہی اسلئے متضاد بیانی سے یہ تذکرہ ہی بری نہیں ہے وہی عام نقص جو قدیم تذکروں میں بالعموم پایا جاتا ہے اس میں بھی موجود ہے یعنی ہر ایک روایت بغیر روایت تحریر کر دی گئی ہے۔

سوانح عمری خواجہ معین الدین چشتی
یہ کتاب سید محمد الیاس صاحب رضوی کی تالیف ہے
اور اس میں مؤلف نے خواجہ بزرگ کے سوانح حیات
اور اجمیر شریف کے تاریخی مقامات کا بہ تفصیل تذکرہ

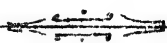
کیا ہے۔ نیز جابجا جستہ جستہ مقامات پر اپنے جدید اصولِ درایت سے صحیح نتیجہ
نکالنے کی کوشش کی ہے اور بزرگ خود اپنی کامیابی پر فخر و ناز بھی ہے چنانچہ
بعض اوقات صریح قلم سے بسیاختہ غلغلہ انا کا غیوری (مچھو من دیگرے نیست)
بلند ہوا ہے جیسا کہ کتاب کے علاوہ اشہار کتاب کی تحریر سے ہی ثابت ہے
وہو ہذا۔

”حضرت خواجہ بزرگوار علیہ الرحمۃ کی بے شمار سوانح عمریاں لکھی
جا چکی ہیں لیکن جس نقطہ نگاہ سے یہ سوانح عمری ترتیب دی گئی
ہے حقیقت یہ ہے کہ آج تک اس کا ثانی موجود نہیں ہی“ انتہی۔

لیکن جب یہ تذکرہ ہماری نظر سے گزرا تو تحنیل کے سوائے تاریخی حقائق و اسرار
قطعاً مفقود نظر آئے۔ بلکہ بعض مقامات پر مؤلف کے قلم نے وہ سخت ترین
ٹھوکریں کھائیں ہیں کہ اب سنبھلنا دشوار ہے۔ حافظ مرحوم نے خوب فرمایا ہے
خدا ان کی تربت پر رحمت نازل فرمائے۔

ہزار نکتہ باریک ترز مو اینجاست
نہ ہر کہ بتر اشد تندرے داند

پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ مولف اپنی اس تالیف کو جو چاہے سمجھ لے لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہ سوانح عمری بھی عام تذکروں کی طرح تناقص سے خالی نہیں ہے۔ چنانچہ اختصاراً ہم دو تین مثالیں پیش کرتے ہیں اور تفصیل کسی اور وقت پر چوڑے ہیں۔



تنقید صفحہ پنالیس میں انیس الارواح کی نسبت مولف کا بیان ہے کہ در انیس الارواح کے لئے مویخ متفق ہیں کہ خواجہ صاحب کی تالیف ہی ”اسی لئے مولف نے موجودہ طریقہ بیعت پر اعتراض و نکتہ چینی کرتے ہوئے کتاب انیس الارواح کی عبارت بڑے زور و شور سے بطریق استدلال پیش کی ہے چنانچہ صفحہ تیسرہ پر مولف کا بیان ہے۔

در آجکل طریقہ بیعت ضرور رائج ہے مگر اس کا حقیقی منشا غائب ہی
 آس زمانہ کے طریقہ بیعت پر نظر ڈالنے کے لئے ہم خود خواجہ صاحب
 کے الفاظ میں اُن کے خواجہ عثمان ہارونی سے بیعت ہونے کا
 واقعہ نقل کرتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

در میں ایسی صحبت میں جس میں بڑے بڑے واجب تعظیم بزرگ اور
 مشائخ اور اہل دل جمع تھے نہایت ادب و انکسار سے حاضر ہوا
 اسوقت حضرت مرشد نے فرمایا کہ دو رکعت نماز ادا کرو، ”خ

اس اعتراض کا جواب فی الحال ہم ضروری نہیں سمجھتے البتہ یہ سمجھنا ہے کہ مولف

نے ایک مقام پر انیس الارواح سے استدلال کیا ہے اور ایک جگہ اُنکی تردید دیکھو صفحہ چودہ پر مؤلف رقمطراز ہے کہ ”خواجہ بزرگ کامل ڈہائی سال تک اپنے پیر کی خدمت میں رہے“ اور صفحہ پندرہ پر مورخین کے بیان کی تردید کی گئی ہے تعجب ہے کہ بلا دلیل و برہان عام مورخین کی تردید کیسے کی گئی۔ پھر لطفت تو یہ ہے کہ صرف مورخین ہی کی تردید نہیں ہوئی بلکہ اس سے اُس کتاب کی تردید و تنقیص ہوئی ہے جو ہمارے معتبر مؤلف کے نزدیک ماہ اعتبار والا سند و استناد ہے یعنی کتاب انیس الارواح عجیب نماشا ہے کہ مؤلف نے انیس الارواح کے جس صفحہ کی عبارت سے استدلال کیا ہے اُس کے دوسرے ہی صفحہ کی عبارت کا خاکہ ہی لڑا کیا

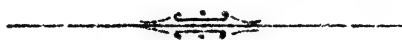
سو بھیس بدلتا ہے ہر دم بت ہر جانی

پھر اُس پہ یہ دعویٰ ہے دیکھو مری یکتائی

واقعہ یہ ہے کہ کتاب انیس الارواح کے جس صفحہ پر خواجہ بزرگ کے مرید ہونے کا حال درج ہے اُس کے دوسرے ہی صفحہ پر یہ تحریر بھی موجود ہے کہ خواجہ بزرگ بیس سال پر و مرشد کی خدمت میں رہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

دس سال پر و مرشد کی خدمت میں مسافر	دہ سال نجدت خواجہ مسافرے بودم
رہا پھر سفر سے واپسی ہوئی اور پر و	آن گاہ خواجہ از عالم مسافری باز گشت
مرشد گوشہ نشین ہو گئے۔ دوسری	در بغداد غزلت گرفت چند گاہ باز مسافر
بار پھر پر و مرشد نے سفر فرمایا	شد دہ سال دیگر ابریق و جامہ خواب

برسر کردہ برابر گشتم، الخ | اور دس سال تک میں بستر اور ٹوماس پر پڑے ساتھ
اب کیا معنی کہ جب یہ کتاب مولف کے نزدیک خود خواجہ بزرگ کی تالیف
ہے چنانچہ ایک مقام پر اس سے استناد بھی کیا گیا ہے مگر ایک مقام پر پرورد مرشد
کی خدمت میں ڈھائی سال رہنے کی صحت پر زور دیا جاتا ہے حالانکہ انیس لاکھ رواج
سے مدتِ خدمت بیس سال ثابت ہے۔



صفحہ چوداہ پر مرقوم ہے کہ ”حضرت خواجہ نے ۱۰ اشوال ۸۸۵ھ کو بروز جمعرات
اپنے پیر سے اجازت چاہی اور حصول اجازت کے بعد سفر اختیار کیا“ اس کے
بعد حالاتِ سفر بیان کئے ہیں اور حرمین شریفین، بغداد، ہمدان، تبریز،
اسفہان، نرقان وغیرہ منازلِ سفر بتائے ہیں اور ہر مقام پر کم یا زیادہ عرصہ
تک قیام فرمانے کی نسبت لکھا ہے اور صراحت کے ساتھ قیامِ خرقان کی میعاد
دو سال بتائی ہے لیکن حیرت کا مقام ہے کہ با این ہمہ صفحہ تیرہ پر ارقام ہے کہ
”اجمیر میں آپ ۸۸۵ھ میں تشریف لائے“ غور کرنا چاہئے کہ جب حضرت
خواجہ بزرگ کا سن رخصت پانسو ساٹھ ہجری ہے اور دو سال خواجہ بزرگ نواح
خرقان میں رونق افروز رہے۔ پس گویا مولف ہی کے بیان سے یہ ثابت ہو کہ
۸۸۲ھ کے ختم ہونے تک خواجہ بزرگ خرقان کے اطراف میں تشریف رکھتے
تھے۔ اور جب خرقان سے آپ رخصت ہوئے تو استرآباد، ہرات، سبزدارا

بلخ - غزنی - لاہور - دہلی، میں کم یا زیادہ عرصہ قیام فرماتے ہوئے خاک پاک اجمیر کو سعادت پا بوسی سے مشرف و ممتاز فرمایا۔ پس مولف ہی کے قول سے ^{۱۹۷۵} اس میں اجمیر تشریف لانے کی تردید ہو رہی ہے۔ مگر اس شان بے نیازی کے قربان کہ واقعات کی ترتیب اور مستند روایات سے اسی سن کو سن ^{۱۹۷۵} ثابت کرنے کی نسبت زور قلم دکھایا جاتا ہے۔ حالانکہ نہ واقعات کی ترتیب اس کی شاہد نہ مستند روایات اسکی مؤید بلکہ خود مولف کا بیان اسکا آبی اور منکر ہے۔

اس شاذ گنی پہ کون نہ مر جائے لے حسدا

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں
ہم مصنف کی اس قابلیت کے شائش گر ہیں اور معترف ہیں کہ آج تک در آیت کے ایسے عمدہ اصول ایجاد کرنے کا فخر مولف کے سوا دینا کے کسی قابل مورخ کو نصیب نہیں ہوا۔

ان تمام باتوں کو چوڑ کر اس کتاب کی ایک عجیب خصوصیت سفید کو سرخ، اور چار کو دو بتانا ہی مقصد یہ کہ بدیہات کو برعکس پیش کرنا ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔

شاہجہان کی بڑی لڑکی حور النساء یا گیتی آرا بیگم کے تعویذ قبر پر عقیقہ یعنی کی ایک بیش قیمت تختی ہے۔ حالانکہ ہر وارہ دو صادر اور مقیم ذرا اس حقیقت سے واقف ہے کہ تعویذ قبر کی تختی کچھ راج کی ہے اور سفید ہے مگر مصنف کو اس سے انکار

ہے۔ اُن کا ارشاد ہے کہ وہ عقیق مینی ہے یعنی سرخ ہے۔ اب اس کا علاج کیا۔ ہاں یہ بھی ممکن ہے کہ مولف الوان جواہرات سے واقف نہونگے اب انہیں کیا معلوم کہ عقیق اور پھراج کے رنگ میں کیا فرق ہوتا ہے۔ پس اسوقت اعتراض نہیں کیا جاسکتا کیونکہ

”قدر جو ہر شاہ داند یا بداند جو ہری“

مولف کی بلا جانے یہاں تاریخی انکشافات کی ضرورت ہے نہ کہ انہار الوان جواہرات کی اور سننے بھشتی دروازہ کی نسبت عامہ فرسائی کی جاتی ہے کہ صرف ایام عرس خواجہ بزرگ پر یکم رجب سے ۶ رجب تک گھلارہتا ہے یا عاشورہ محرم پر گھلتا ہے یعنی صرف دو مرتبہ حالانکہ اجمیر کا بچہ بچہ اس سے واقف ہی۔

بھشتی دروازہ سال میں چار بار گھلتا ہے۔ یعنی عرس حضرت خواجہ عثمان ہڑنی رضی اللہ عنہ پر اور عرس حضرت خواجہ بزرگ پر تیر دو دن عیدین پر بھشتی دروازہ گھلتا ہے۔ عاشورہ محرم کا تو کوئی ذکر بھی نہیں۔ لیکن مولف کے ذوق تجدید کو مر جا کہ ایسی بدیہی حقیقتوں کو برعکس بیان کیا جاتا ہے جو بلاشبہ دو کو تین تین کو چار، رات کو دن، دن کو رات بتانے کا مترادف ہے۔

اب یہ فیصلہ ارباب نظر کی توجہ پر موقوف ہے کہ جس قلم سے آج ایسی موجودہ بدہیات کی حقیقتیں معکوس بیان کی جاتی ہیں اُس قلم سے آج سے آٹھ سو سال پہلے کا حال صحیح نکل سکتا ہے یا نہیں۔

»قیاس کن ز گلستان من بہار مرا«

ہم نے کتاب معین الاولیا، کتاب تذکرۃ المعین، سوانح عمری خواجہ معین الدین
چشتی پر تنقیدی نگاہ سے محض اس لئے قلم اٹھایا ہے کہ یہ تینوں کتابیں اجمیر
شریف میں تالیف ہوئی ہیں ورنہ عام لوگوں میں ان کی وہ حیثیت نہیں ہے
جو قدیم تذکروں کو حاصل ہے نہ یہ تینوں کتابیں بلحاظ زمانہ کتب قدیم
کہلانے کی مستحق ہیں۔



ملفوظات

اس وقت جبکہ تذکروں کی حقیقت نمایاں اور عربیوں کی جانچکی ہو اگر ملفوظات پر بھی سرسری نظر اور مختصر تنقید ہو پائے تو نامناسب نہیں ہے تاکہ جو غلط اعتقاد کہ قلوب عوام میں راسخ ہو چکا ہے اُس کی صحیح اصلاح ہو سکے ہمارے مطالعہ میں اس وقت مندرجہ ذیل کتب ملفوظات ہیں جن کی نسبت تالیف کسی طرح صحیح نہیں ثابت ہوئی۔

”مرآتنا ما خلقت هذا باطلا“

انیس الارواح۔ ملفوظات حضرت خواجہ خواجگان خواجہ عثمان ہرودی مؤلفہ حضرت سلطان المذعطائے رسول غریب نواز۔

دلیل العارفین۔ ملفوظات حضرت خواجہ خواجگان خواجہ معین الدین چشتی سجنری مؤلفہ حضرت قطب الاقطاب بختیار کاکی۔

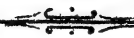
فوائد السالکین۔ ملفوظات حضرت خواجہ خواجگان خواجہ قطب الدین بختیار کاکی مؤلفہ حضرت فرید العصر خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکر۔

راحت القلوب۔ ملفوظات حضرت خواجہ خواجگان خواجہ فرید الملک الدین گنج شکر مؤلفہ حضور محبوب الہی سلطان المشائخ۔

تنقید چونکہ یہ بحث طوالت پذیر ہے اسلئے فی الحال بلحاظ اختصار ایک

اجمالی گفتگو کی جاتی ہے۔ کتاب سیر العارفین میں مرقوم ہے۔

<p>نقل است از حمید قلندر کا تب ملفوظ حضرت نصیر الملة والدین حسبر اغ دہلی خیر المجالس ایشاں کہ یکے بحضرت نصیر الملة والدین محمود عرض نمود کہ در ملفوظ حضرت خواجہ معین الدین قدس سرہ و حضرت خواجہ قطب الدین چنیں نوشته دیدم ایشاں بفرمودند کہ این سخنها بر من رسیده اند ما شا کہ از ایشاں باشد در آنجا بسیار کلمات مجاوران و معتقدان نادقوف نوشته اند کہ ہرگز موافق احوال و اعمال ایشاں نیست۔</p>	<p>کے ملفوظ مبارک کتاب خیر المجالس کے کا تب حمید قلندر سے نقل ہے کہ کسی شخص نے آنجناب کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نے حضرت خواجہ بزرگ اور قطب الاقطاب کے ملفوظ میں ایسا دیکھا ہی ارشاد فرمایا کہ یہ نام بایں مجھ تک پہنچی ہیں خدا کی قسم جو ان سے ہوں اس گلہ نا دقوف معتقدین و مجاورین نے بہت سی بایں بڑا دی ہیں جو انکے اعمال و احوال کے مطابق نہیں ہیں۔</p>
---	---



سیر العارفین کی اس روایت کے مطالعہ کے بعد اہل کتاب خیر المجالس کا مطالعہ
ضروری ہو جاتا ہے اسلئے عبارت ترجمہ خیر المجالس کا خلاصہ ملاحظہ ہو۔
”اہل محفل سے ایک عزیز نے عرض کیا کہ ملفوظ حضرت خواجہ عثمان
ہارونی قدس سرہ العزیز میں لکھا ہوا ہے کہ درویشوں کا مقولہ
ہے کہ جو شخص دو گائے فوج کرے اُس نے دو خون کئے اور چار فوج

”کرے گویا چار خون کئے اور جو چار گوسفند بچ کرے اُس نے گویا
ایک خون کیا۔ حضرت خواجہ نے فرمایا لفظ ہارونی نہیں ہے بلکہ ہرنی
بلا الف ہے اور ہرون اُس قصبہ کا نام ہے جہاں کے حضرت خواجہ
عثمان تھے، پھر فرمایا ایسے ہی بزرگوں کے حق میں آیا ہوا الرجال فی القرۃ
یعنی مردگانوں میں ہوا کرتے ہیں اور اکثر مشائخ مُردان خداگانوں میں
ہوتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ وہ ملفوظ اُن کا نہیں ہے مری نظر سے
گزر رہا ہے اس میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اُن کے علم و ارشاد کے
مناسب نہیں ہیں۔ پھر ارشاد فرمایا میرے حضرت پیر و مرشد جناب
سلطان الاولیاء قدس سرہ العزیز فرماتے تھے کہ میں نے کوئی کتاب
نہیں لکھی اسلئے کہ شیخ الاسلام حضرت فرید الدین اور شیخ الاسلام
حضرت مولانا قطب الدین نیز بانی خواجگان وغیرہ ان مشائخ نے جو
داخل شجرہ ہیں کسی نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔

میں نے عرض کیا کہ فوائد الفوائد میں ہے۔ ایک شخص نے جناب سلطان
الاولیاء قدس سرہ العزیز کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نے ایک معتبر
شخص سے سنا ہے وہ کہتا تھا کہ میں نے آپ کی تصنیف سے ایک
کتاب دیکھی ہے حضرت سلطان الاولیاء نے فرمایا اُس نے غلط کہا
میں نے کوئی کتاب نہیں لکھی اسلئے کہ ہمارے خواجگان نے کوئی

کتاب نہیں لکھی، یہ سن کر خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے ارشاد فرمایا کہ واقعی ہمارے حضرت سلطان الاولیاء نے کوئی کتاب تحریر نہیں فرمائی۔ پھر میں نے عرض کیا کہ جو رسالے اس وقت دستیاب ہوتے ہیں جیسے ملفوظات حضرت خواجہ عثمان ہرودی اور ملفوظات حضرت خواجہ قطب الدین وغیرہ کیا یہ کتابیں بڑے حضرت (حضرت بابا صاحب) کے زمانہ میں ظاہر نہ ہوئی تھیں۔ خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نے فرمایا اُس وقت نہیں تھیں، اگر اُن حضرات کی تصنیف ہوتیں تو بڑے حضرت اُن کا ذکر ضرور فرماتے اور ضرور دستیاب ہوتیں۔

فیج جانوران کی جس روایت کا انکار حضرت چرلغ دہلی نے فرمایا ہے کتاب انیس الارواح کی گیارہویں مجلس میں یہ روایت موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کی نسبت تالیف قطعاً غیر صحیح ہے اور اسے ملفوظات خواجہ عثمان ہرودی نہیں کہا جاسکتا۔ نیز اسی طرح مذکورہ بالا روایت خیر المجلدات سے دوسری کتب ملفوظات کی تردید ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ کتاب فضل الفوائد ملفوظ حضرت محبوب الہی سلطان المشائخ

مولفہ حضرت امیر خسرو کا بیان ہے۔

(ترجمہ مطبوعہ مطبع رضوی دہلی)

(فضل الفوائد مطبوعہ مطبع رضوی دہلی)

شیخ معین الدین سجری قدس سرہ کی بزرگی

سخن در بزرگی شیخ معین الدین سجری

قدس اللہ سرہ اُفنا و حکایت فرمود
 آن روز کہ شیخ معین الدین بخدمت خواجہ
 عثمان ہرونی نور اللہ مرقدہ پیوست
 و بیعت آورد، و نیز ہر فوائد کہ از
 زبان شیخ می شنید آن را بقلم می آورد
 چنانچہ این حکایت در بزرگی شیخ حسن
 بصری رحمۃ اللہ علیہ در آن فوائد ایشاں
 نیشہ دیدہ ام کہ مادر خواجہ حسن بصری از
 موالی ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بود پس
 مادرش بکار مشغول شد و خواجہ حسن
 بصری بگریستہ کہ ہنوز شیر می خورد ام
 سلمہ پستان خود در دہان او نہاد و
 تا بکیدے قطرہ چند شیر پیدا آمدے۔
 کا ذکر شروع ہوا آپ نے فرمایا کہ جس روز
 شیخ معین الدین خواجہ عثمان ہرونی کی خدمت
 میں پہنچے اور بیعت حاصل کی وہ بھی جو فوائد
 زبان شیخ سے سنتے تھے اُن کو لکھ لیتے تھے
 چنانچہ یہ حکایت شیخ حسن بصری کی بزرگی
 میں آئی ہے اُن فوائد میں لکھی دیکھی
 ہے کہ خواجہ حسن بصری کی والدہ ام سلمہ
 رضی اللہ عنہا کی موالی میں سے تھیں
 پس ایک روز اُن کی والدہ کام میں
 مشغول تھیں خواجہ حسن بصری روتے
 نہتے کیونکہ ابھی دودھ پیتے تھے ام سلمہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنا پستان مبارک
 اُنکے منہ میں یا انہوں نے اُسکو چوسا چند قطرے
 اُس میں سے نکلتے۔ (۲۷ جمادی الآخر)

بظاہر فضل الفوائد شریف کی اس روایت سے حضور محبوب الہی کے خلیفہ
 اعظم خواجہ خواجگان خواجہ نصیر الدین محمود کے بیان کی تردید ہوتی ہے۔ اور
 غالباً انہیں وجوہ سے کتب ملفوظات کی نسبت یہ عام غلط فہمی شائع ہوئی لیکن

اگر کسی وقت بھی درایت کی نگاہ سے توجہ فرمائی جائے تو معلوم ہو جائے کہ دونوں تاجدارانِ حقیقت کے بیانات اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں اور دونوں ارشادات سے ہمارے بیان کی تائید ہوتی ہے۔

حضرت خواجہ نصیر الدین کی زبان فیضِ ترجمان سے اس کتاب کی تردید ہوتی ہے جس میں فہمِ جانوران کی روایت موجود ہے۔ اور حضرت محبوب الہی کے ارشاد مبارک سے اُن فوائد کی صحت ثابت ہوتی ہے جن میں خواجہ خواجگانِ خواجہ حسن بصری کی بزرگی کا بیان ہے۔

کتاب انیس الارواح جس کی نسبت تالیف میں ہمیں شبہ ہی حضرت خواجہ نصیر الدین محمود کے بیان سے قطعاً غیر صحیح ثابت ہوتی کیونکہ یہ وہی کتاب ہی جس میں فہمِ جانوران کی روایت موجود ہے اور بزرگیِ شیخ حسن بصری رضی اللہ عنہ کی روایت کتاب انیس الارواح میں کسی جگہ مرقوم نہیں، پس حضورِ محبوب الہی کے بیان سے کسی طرح اس کی صحت ثابت نہیں کی جاسکتی۔

ہاں یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ حضورِ اقدس خداوندِ نعمت نے کچھ فوائدِ قلبیہ فرمائے۔ اور وہ فوائد کتاب انیس الارواح کے علاوہ ہیں۔ فوائد کے لکھنے میں اور ملفوظات مرتب کرنے میں جو فرق ہے وہ بداعہ ظاہر ہے۔ فوائدِ حبیبہ لکھے جاسکتے ہیں لیکن ملفوظات ہمیشہ کتابی صورت میں لکھے جاتے ہیں پس فوائد کے لکھنے سے کسی کتاب کی تالیف و تصنیف نہیں ثابت ہوتی۔

تعجب ہی کہ جب آج بکثرت اس جانب رجحان ہے کہ دیوان خواجہ معین الدین چشتی اور دیوان خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رضی اللہ عنہما کی نسبتیں صحیح نہیں ہیں پھر ان ہی لوگوں کے نزدیک انکار ملفوظات اک بدعت سیئہ اور گستاخ کبیرہ کیوں ہے۔ باوجودیکہ حضرت قجوب الہی اور حضرت چراغ دہلی کی روایات سے ان کی پوری تردید ہو رہی ہے۔ اگر سچ پوچھا جائے تو ہمارے نزدیک ان مقدس افراد کی جانب ان تصانیف کی نسبت کرنا ایک ایسی خطا ہے جسکی معافی ناممکن ہے

”جرم را اینجا عقوبت هست استغفار نیست“

اسلئے کہ ان عارفان الہی اور عالمان علوم نامتناہی کی زبان فیض ترجان سے اسرار شریعت و طریقت رموز معرفت و حقیقت کی ترجمانی ہوتی تو بجا تھا۔ نہ کہ چند ایسی سطحی باتوں کا ذکر جس سے ہر کس و نا کس کچھ نہ کچھ ضرور واقف ہے۔ اس پر تفصیلی گفتگو تو کبھی کی جائیگی۔ لیکن اس وقت اُن معقدانِ نادقوت کی حالت پر ماتم کیا چاہئے جو ان معمولی تصانیف کی نسبت ہمارے خداوندانِ نعمت کی جانب کرتے ہیں اور انہیں کبھی اس کا احساس نہیں ہوتا کہ یہ انتساب ان بزرگ مقدس افرادِ کاملین کی رفعت شان اور وقعت مرتبت کے بالکل خلاف ہے۔

برہنگن پردہ نامعلوم گرد
کہ یاراں دیگرے رامی پرستند

تفصیل مع الاجمال

انیس الارواح | اس کتاب میں شروع سے آخر تک کسی جگہ بھی کسی واقعہ کا سن و تاریخ نہیں ہے اسلئے فی الحال ہم اس پر اس حیثیت سے بحث نہیں کر سکتے۔

دلیل العارفین | تمام قلمی اور مطبوعہ نسخے دیکھے لیکن سب متفق اللفظ ہیں کہ ۱۲۷ھ میں حضرت قطب الاقطاب حضرت خواجہ بزرگ کے سلسلہ ارادت میں منسلک ہوئے حالانکہ کسی طرح یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ۱۲۷ھ میں حضرت غریب نواز عالم وجود میں رونق افروز تھے، صاحب قیاس الانوار نے بعض روایات کتاب زبدہ المتحقیات سے نقل کی ہیں اور حرج و تعدیل کر کے اُن کی تصنیف کی ہے باوجودیکہ اس کتاب کی نسبت ان کا بیان ہے کہ یہ کتاب حضرت سلطان الہند کے ملفوظات کا مجموعہ ہے اور حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کی تالیف ہی۔ ابھی دلیل العارفین ہی کی نسبت تالیف محقق نہیں ہوئی تھی کہ یہ ایک نئی تالیف اور پیدا ہو گئی۔ سبحانک لہذا بھتان عظیم۔

فوائد السالکین | ۱۲۷ھ میں فرید العصر حضرت فرید الملت والدین حضرت

قطب الاقطاب سے بیعت ہوئے قلمی اور مطبوعہ تمام نسخے اسکے شاہد ہیں۔ حالانکہ
 آیا پنج فرشتہ وغیرہ بعض کتب کی تصریح سے حضرت موصوف دومہ روح کا یہی
 سنہ ولادت ہی اور بعض کتابوں کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سنہ ۷۰۰ھ
 میں آپ کو پندرہواں سال تھا، کتاب سیر العارفین میں مرقوم ہے کہ اٹھارویں
 برس میں آپ بیعت ہوئے کتاب سیر الاقطاب میں سنہ ۷۰۰ھ کو سن وصال بتایا
 گیا ہے، اور آغاز تذکرہ میں ۷۰۰ سال کی عمر بتائی ہے اس حساب سے سنہ ۷۰۰ھ
 سن ولادت قرار پاتا ہے گویا مذکورہ سن بیعت سے گیارہ سال بعد۔ لیکن چونکہ یہ
 ایک مختلف فیہ معاملہ ہو گیا ہے اسلئے کہا جاسکتا ہے کہ پندرہویں سال آپ بیعت
 ہوئے۔ لیکن اس سے حضرت خواجہ نصیر الدین خلیفہ و جانشین حضور محبوب الہی کے
 مذکورہ بیان کی کسی طرح تردید نہیں ہو سکتی۔

راحت القلوب | سنہ ۷۰۰ھ میں حضرت محبوب الہی نے حضرت فرید الملت
 والدین سے تعلق بیعت کا شرف حاصل فرمایا۔ تمام تذکروں کا بیان ہے کہ سنہ ۷۰۰ھ
 میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ اب اگر کتاب سیر العارفین کی روایت کے
 مطابق یہ صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ پچیس برس کی عمر میں آپ بیعت ہوئے تو اس حساب
 سے سنہ ۷۰۰ھ سن بیعت سمجھا جائیگا۔ بالفرض اگر یہ سب غلط ہے تو خود حضور محبوب
 الہی کا ارشاد سنو حضرت حسن علاء سنجرى نسخہ شریفہ فوائدا لفقواد میں تحریر فرماتے ہیں

عبارت مطبوعہ

ترجمہ مطبوعہ

چار شنبہ پانزدہم ماہ محرم سنہ عشر و
سبعائے دولت پابوس میرشد سخن در کتب
مشائخ اُفتاد و فوائدے کہ ایشان فرسند
عزیزے حاضر بود عرضداشت کرد کہ مرا
در او دہ مردے کتاب نمود گفت کہ این
بتشتہ خدمت مخدوم است خواجہ ذکرہ اللہ
بالخیر گفت کہ تفاوت گفتہ است من ہیچ
کتابے نہ نوشتمہ ام۔

۱۰ محرم سنہ ۱۰۰۰ کو دولت پابوسی حاصل
ہوئی۔ کتب مشائخ کا ذکر آیا نیز ان کے
فوائد کی باتیں ہونے لگیں جو اس میں
مرقوم ہیں ایک حاضر باش عزیز نے
عرض کیا کہ مجھ کو او دہ میں ایک شخص نے
ایک کتاب دکھلا کر کہا یہ حضرت مخدوم
کی لکھی ہوئی ہے ارشاد فرمایا کہ اُس نے
نقطہ کمایں نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔

محبوب الہی سلطان المشائخ کے اس فرمان واجب الاذعان سے صرفاً تحت القلم
ہی کی نہیں بلکہ دوسری تمام کتب ملفوظات سلف کی تردید ہوئی ہے اسلئے کہ مجلس
میں کتب مشائخ کا ذکر آئے اور اس تاجدارِ حِشمت کی زبان حق ترجمان پر اپنے
اسلاف کرام کی کتابوں کا نام تک نہ آئے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یا تو
حضور محبوب الہی کو ان کتابوں کا علم نہیں تھا یا آئینہ انتخاب کے نزدیک ان کی
نسبتیں صحیح و درست نہیں تھیں، باہر حال دونوں صورتوں میں حضرت چراغ
دہلی کے ارشاد کی تائید ہوتی ہے۔

”کتاب فضل الفوائد کا بیان“

عبارت مطبوعہ

ترجمہ مطبوعہ

فرمود کہ شیخ الاسلام فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز شہیدہ بود کہ دعا گوئی ہرچہ از زبان شیخ فوائد و خبر آں می شنود می نوشت پس ہر وقت کہ دعا گوے یک لحظہ از مجلس غائب بودے آں زمان کہ میفتے فرمودے باز آں را بیان کردے اگر اثر غفلت در دعا گو بدیدے روئے سوئے دعا گوے کردے و گفتے حاضر ہستی۔

۲۷ جادی الآخر

فرمایا کہ شیخ الاسلام فرید الحق والدین قدس اللہ سرہ العزیز کی زبان گوہر فشاں سے جو فوائد وغیرہ دعا گو سننا تھا لکھ لیتا تھا۔ پس جس وقت دعا گو مجلس سے غائب ہوتا جب جانا فرماتے تو کہاں تھا جو فوائد پہلے بیان فرمائے ہوتے انکو پھر بیان فرماتے اگر دعا گو میں غفلت کا نشان دیکھتے دعا گو کی طرف منہ کر کے فرماتے تو حاضر

غالباً لفظ فرمود کے بعد لفظ از سہو کا تب سے رہ گیا ہے اور اسی لئے مترجم نے اس واقعہ کو حصرت محبوب الہی کی جانب منسوب کیا ہے حالانکہ عبارت فارسی کے معنی بظاہر یہ ہیں کہ حضور محبوب الہی نے ارشاد فرمایا کہ شیخ الاسلام فرید الحق سے سنا تھا کہ دعا گو جو کچھ زبان شیخ سے سنتا تھا لکھ لیتا تھا، پس اس وقت اس روایت کو کتاب فوائد السالکین کی صحت میں پیش کیا جاسکتا ہے لیکن چونکہ

مترجم نے ترجمہ میں اس واقعہ کو حضرت محبوب الہی کی جانب منسوب کیا ہے اسلئے ہم دونوں حالتوں پر تبصہ کرتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ یہ روایت دونوں حالتوں میں بظاہر حضرت چراغ دہلی خواجہ نصیر الدین اور کتاب مستند فوائد شریف کے بیانات کی تردید کرتی ہے۔ اور اس وقت لامحالہ دونوں روایتوں میں سے ایک روایت کی صحت اور ایک روایت کی عدم صحت کا اقرار لازمی ہو جاتا ہے۔ حالانکہ دنیا کے کسی شخص کو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ رواۃ ثقات ہیں اور اگر ان کے علوم مرتب سے بھی قطع نظر کر لی جائے تو بھی تاریخی اصول سے ان بزرگ و مقدس افراد کے بیانات واجب الاذعان ہیں۔ اگر نظر غائر سے دیکھا جائے تو درحقیقت دونوں بیانات اپنی اپنی جگہ صحیح ثابت ہیں عبارت فضل الفوائد سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت فرید العصر یا حضرت محبوب الہی نے اپنے پیرو مرشد کی حضور سی میں کچھ فوائد قلبیہ فرمائے اور کسی کتاب کی تالیف کا ذکر نہیں کیا گیا نہ ملفوظات مرتب کرنے کا حال بیان کیا گیا اب چونکہ حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی کے ارشاد مبارک سے صراحۃً اور کتاب فوائد الفوائد سے حقیقاً تمام کتب ملفوظات کی تردید ہو رہی ہے اس لئے اس عبارت فضل الفوائد کی تاویل نہیں کی جاسکتی کیونکہ اگر درحقیقت اس کا یہی مطلب ہوتا تو حضور چراغ دہلی اس طرح قطعی طور پر اس کے خلاف فیصلہ فرماتے لہذا ایسی حالت میں دونوں مقدس بزرگوں اور دونوں مقدس کتابوں کے

ارتدادات واجب الاذعان کی صداقت کو تسلیم کرتے ہوئے یہ یقیناً تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت فرید العصر یا حضرت محبوب الہی نے اپنے پیرومرشد کی خدمت میں رہ کر کچھ فوائد ضرور قلمبند فرمائے اور کوئی کتاب محفوظ تحریر نہیں فرمائی حضرت فرید العصر کے تحریر فرمودہ اکثر فوائد کتاب سیر الاولیاء میں مرقوم ہیں چنانچہ مثلاً ملا غلطہ ہو کہ ”صاحب سیر الاولیاء کا بیان ہے“

بخط مبارک سلطان المشائخ نوشتہ دیدہ
 ام کہ شیخ شیوخ العالم فریدالحق والدین
 فرمود زکوٰۃ بر سر فرع است زکوٰۃ شریعت
 وزکوٰۃ طریقت وزکوٰۃ حقیقت، زکوٰۃ
 شریعت آنست کہ از دیبست درم پنج
 درم بدہند وزکوٰۃ طریقت آنست کہ از
 دو بست پنج درم نگاہ دارند و باقی بدہند
 وزکوٰۃ حقیقت آنست کہ ہمہ بدہند و هیچ
 نگاہ ندار د بعدہ فرمود آنکہ از دو بست
 درم پنج درم میدہند ہمیں باشد کہ اورا
 بنجیل نگونید اما اورا سخی ہم نتواں گفت
 سخی اورا گویند کہ از زکوٰۃ زیادہ دہد بعدہ

میں نے حضرت سلطان المشائخ کے خط
 مبارک سے لکھا ہوا دیکھا ہے کہ شیخ
 گنج شکر نے فرمایا ہے کہ زکوٰۃ کی تین
 قسمیں ہیں، زکوٰۃ شریعت، زکوٰۃ طریقت
 وزکوٰۃ حقیقت، زکوٰۃ شریعت وہ ہے کہ
 چالیس درم سے پانچ درم دیدے، زکوٰۃ
 طریقت وہ ہے کہ چالیس درم سے پانچ درم
 بجالے اور باقی دیدے، زکوٰۃ حقیقت وہ
 ہے کہ کچھ نہ بجائے سب خیرات کر دے
 فرمایا جو شخص چالیس درم سے پانچ دینا ہے
 اُسے بنجیل نہیں کہتے لیکن اُسکو سخی نہیں
 کہہ سکتے، سخی وہ ہے جو زکوٰۃ سے زیادہ دے

فرمود کہ فرق میان سخی و جواد ایں است
 سخی آن باشد کہ گفتم فاما جواد آنست
 کہ بسیار بخشہ مثلاً از دو بست درم پنج
 درم گاہ دارد و باقی بہ بخشہ و میفرمود
 جنید رحمۃ اللہ علیہ با علمائے عہد خود
 گفتے یا علما السوے زکوٰۃ علم بدہ یعنی
 از دو بست مسئلہ کہ آموختہ آید بر پنج
 مسئلہ کارکنید و از دو بست حدیث
 پنج حدیث معمول دارید و بخط مبارک
 حضرت سلطان المشائخ نوشتہ دیدہ
 ام قال البنی علیہ الصلوٰۃ والسلام، الخ
 (صفحہ ۴۰۲)

پھر فرمایا سخی اور جواد کے درمیان یہ
 فرق ہے کہ سخی وہ ہے جس کا بیان کیا گیا
 لیکن جواد وہ ہے کہ بہت خیرات کرے
 مثلاً چالیس درم سے پانچ درم صرف بچائے
 اور باقی خیرات کر دے۔ بعدہ فرمایا کہ
 حضرت جنید بغدادی اپنے زمانہ کے علماء
 سے فرماتے تھے کہ یا علما سو علم کی زکوٰۃ
 ادا کرو یعنی ہر چالیس سُلوں میں سے پانچ
 سُلوں پر عمل کرو اور ہر چالیس آحادیث
 سے پانچ حدیثوں کو اپنا دستور العمل
 بناؤ۔

پس یہ ہیں وہ فوائد جو حضور محبوب الہی نے قلمبند فرمائے ہیں۔ چنانچہ سیرالاولیا
 جیسی مستند و قدیم کتاب اس کی تائید میں کافی ہے۔

باہر حال یہ اک حقیقت واضح و روشن ہے کہ ملفوظات مذکورہ بالا کی نسبتیں
 قطعاً غلط ہیں۔ مگر زمانہ کا انقلاب دیکھو کہ انتساب تصانیف کا یہ واقعہ آج ایسا
 معتقد علیہ ہو گیا ہے کہ اس کا انکار کفر و ضلالت اور اس کا منکر کا فرد گمراہ کہا

جاتا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اس غلط انتساب کی علت غائی اور وجہ تسمیہ کیا تھی۔ اللہ اعلمہ وَعِنْدَهُ اُمُّ الْکِتَاب۔

دیدیم کہ اینہا ہمہ خواب است و خیال است

مردانہ ازیں خواب و خیالات گزشتیم

فوائد الفوائد یہ وہی کتاب ہے جس کے عوض میں حضرت امیر خسرو اپنی تمام تصانیف دینے کے لئے آمادہ تھے لیکن حضرت حسن علا سحری نے اس معاوضہ پر بھی یہ کتاب دینا قبول نہیں کیا، کتاب خیر المجالس کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ نصیر الدین کی زبان فیض تر جان پر متعدد بار اس ملفوظات مبارک کا ذکر آیا ہے کتاب سیر الاولیاء جسے سنہ میں وابستگان حضور محبوب الہی میں سے حضرت سید محمد مبارک علوی کرمانی امیر خور و سنئے تالیف فرمائی ہے اس کتاب شریف کی نسبت اس طرح رقمطراز ہے۔

امیر حسن بھنیرت شیخ اعتقاد دشت	امیر حسن حضرت شیخ کی جنابین اعتقاد رکھتے
انچہ در مدت ارادت خود در مجلس شیخ	تھے اپنی ارادتمندی کے زمانہ میں مجلس
از انفاں متبرکہ شیخ شنیدہ بود عین	شیخ میں جو کچھ شیخ کے انفاں متبرکہ سے
ملفوظ شیخ راجع کردہ است آن را	سنا بجنسہ ملفوظ شیخ جمع کیا اور
فوائد الفوائد نام نهاد۔	فوائد الفوائد نام رکھا۔

کتاب مناقب فخریہ میں غافلہ حُشْت کے تاجدار محب النبی خواجہ خواجگان مولانا
 فخر الدین رضی اللہ عنہ کی نسبت باب اطوار و عادات میں یہ روایت درج ہے۔
 کتاب فوائد الفواد را بسینہ مبارک | کتاب فوائد الفواد کو سینہ مبارک پر یا سرطری
 یا بسر داشتن۔ | کے نزدیک رکھنا (آپ کی عادت تھی)

فصل الفوائد | اسی طرح حضرت امیر خسرو نے حضرت محبوب الہی کے جو
 ملفوظات ترتیب دیے ہیں قرینہ دلالت کرتا ہے کہ وہ صحیح ہیں کیونکہ حضرت
 امیر کو خدمت اقدس میں خاص قرب اور امتیازی حضوری حاصل تھی پھر چونکہ
 آپ صاحب تصانیف کثیرہ ہیں اسلئے یہ خلاف عقل معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے
 پیرومرشد کے ملفوظات جمع نہ فرمائے ہوں۔ اسکے علاوہ فضل الفوائد خود اپنی
 صحت کی شاہد ہے کہ متعدد بار جناب امیر نے حضور اقدس میں مسودات پیش کئے
 اور اس پر سرکار محبوب الہی نے اصلاحیں فرمائیں۔

خیر المجالس | کتاب شریف خیر المجالس اپنی صحت کی آپ شاہد ہے۔ اسکے
 مؤلف مولانا حمید قلندر ہیں اور یہ کتاب حضرت خواجہ
 خواجگان خواجہ نصیر الدین محمود کی ملفوظات کا مجموعہ ہے۔ کتاب خیر المجالس سے
 مولانا جامی نے استنباط فرمایا ہے ہم اس وقت اس کی ایک مجلس کا خلاصہ
 پیش کرتے ہیں جس میں حضرت حمید قلندر کا کتاب کو خدمت اقدس میں پیش کرنا

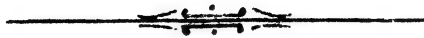
اور حضرت شیخ کا اصلاح فرمانا مرقوم ہے۔

”مجلس سعادت پا بوسی حاصل ہوئی کتاب خیر المجالس کے ساٹھ یا ستر مجلسیں لکھی جا چکی تھیں اور اس گنج سعادت کا حجم ہو گیا تھا یارانِ طریقت نے اسے نقل کرنا چاہا، میں نے کہا تمام کر لینے دیجئے حضرت میں پیش کی، دست مبارک میں لیکر سہرا یا کس قدر ہو گئی، عرض کیا میں یا چالیس مجلسیں رہی ہیں سو مجلسیں پوری کر دو بعض دوست نقل کرنا چاہتے ہیں لہذا پہلے ملاحظہ اقدس میں پیش کرتا ہوں آپ نے دست مبارک سے چند ورق الٹ کر مطالعہ فرمائے وہ چند جز تھے اور باقی اجزا سرخ جزدان میں رکھے ہوئے تھے ابھی ان کا شیرازہ نہیں بندھا تھا۔ خواجہ نے ابراہیم خادم کو سوئی تاکا لانے کے لئے فرمایا وہ سیہ ریشم کا باریک و مضبوط تاکا لائے سینے کے لئے ارشاد ہوا جب وہ باندھ چکے تو فرمایا یہ جو لکھا ہے الصوفی غنی عن اللہ تعالیٰ یہاں عن کی جگہ من بناؤ میں نے تعمیل ارشاد کی، پھر ارشاد فرمایا یہ مسئلہ علمِ نحو پر مبنی ہے اگر کسی نے کہا انا غنی عن اللہ تعالیٰ تو وہ شخص کافر ہو گیا اگر کہا انا غنی عن اللہ تعالیٰ تو وہ کافر نہیں ہوا۔

واقعہ یہ ہے کہ واقعہ کا انداز بیان خود اپنی صحت کا ضامن ہے لیکن صاحب ذوقِ سلیم ہی اس حقیقت سے واقف ہو سکتا ہے پس ہماری نگاہ میں یہ ملفوظات قطعاً صحیح اور ان سے استناد یقیناً بجا ہے۔ ان کی نسبت ہائے تالیف بالکل درست ہیں۔

سیر الاولیا | اس کتاب میں پیرانِ سلسلہ اور مشائخ طریقت کے مبارک حالات و عہد سلطان المشائخ تک بیان کئے گئے ہیں اور ان حضرات کے ملفوظات بھی مصنف مرحوم نے سپردِ قلم فرمائے ہیں اسلئے اس تذکرہ کو بھی ملفوظات کی فہرست میں شامل کر دیا گیا۔

اس کی روایات و انداز بیان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب بھی ایک سند ہی اسکے علاوہ تاجدارِ چشتیان حضرت مولانا فخر الدینؒ کے دستخط مبارک اصل کتاب پر ثبت ہیں جیسا کہ اسکے ناشر کا بیان ہے۔ پس اس کتاب کی صحت سے یکایک انکار نہیں کیا جاسکتا۔



قول فصیل

صد قول بیک زمرہ طے می کنم مشب

صد مرطہ از حوصلہ پے می کنم مشب

تذکروں کی متضاد بیانی کا راز فاش کیا جا چکا۔ حقیقت بے نقاب آشکارا ہو چکی۔ غلط بیان واقعہ نگاران سلف کا معیار اعتبار معلوم ہو گیا۔ سرکار والا تبار کے واقعات حیات سے ابہام و اجمال کا پردہ اٹھ گیا۔

کہاں ہیں پرستاران تصانیف دیرینہ دیدہ عبرت سے ملاحظہ فرمائیں، اور خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا، کی تصدیق کریں، کہاں ہیں شخصیتوں کے پوجنے والے آنکھیں کھولیں اور ”خود غلط بود آنچه ما پنداشتیم“ کی واقعیت کو تسلیم کریں، کہاں ہیں زباں درازان طعن و ملامت اگر گوش ہوش رکھتے ہیں تو آئیں اور حقیقت حال ہم سے سُنیں۔

جامی نشان منزل مقصود می دہد

اے سالکانِ راہ طلب این تذہیون

چونکہ کسی صحیح تاریخ میں سلطان الہند آقائے ولی نعمت کے حالات یہ تفصیل موجود نہیں ہیں البتہ کچھ تذکرے اس عنوان پر ضرور لکھے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ آج ان ہی متضاد بیان اور غلط نگار تذکروں سے اقتباس ناگزیر ہو گیا لیکن ہم نے

درایت و روایت کے صحیح اصول سے ہر مختلف فیہ مسئلہ کی تنقید کی ہے۔ اور تذکروں کے انداز بیان کی کبھی تقلید نہیں کی۔

طرز دیگر اں وداع کردم

نوع دیگر خستراع کردم

لیکن یہ نا انصافی اور احسان فراموشی ہے اگر ہم ان تذکرہ نویسوں کے شکر گزار نہوں، اسلئے کہ اگر آج یہ تذکرے بھی دنیا سے محو ہوتے تو غالباً پھر کوئی ذریعہ ایسا نہیں تھا جس سے سلطان المند کے حالات صراحت کے ساتھ معلوم کئے جاسکتے۔ اب قطب الاقطاب غوث الاغواث برہان شریعت سلطان طریقت حجتہ اللہ، حبیب اللہ، نائب البنی عطائے رسول فخر دودہ چشتیان سلطان المند غریب نواز دارش خاتم المرسلین خواجہ خواجگان خواجہ معین الدین چشتی سنجرى اجمیری قدس اللہ سرہ العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات مبارک و مقدس کے پاک و مقدس حالات اختصاراً عرض کئے جاتے ہیں۔

لی حبیب ہاشمی فاطمی سنجرى

در عشقش بیدلاں رامایہ حباں پروری

سن ولادت اگرچہ تذکرہ نویس اس مسئلہ میں مختلف بیان ہیں اور علی اختلاف الاقوال خواجہ بزرگ کا سن ولادت ۳۲۰ھ

سن ولادت ۳۲۰ھ

۵۲۶ء بتایا جاتا ہے اور ۵۳۷ء کی جانب عام رجحان ہے لیکن ہمارے نزدیک با ایں ہمہ ۵۳۷ء صحیح و محقق ہے اور اس کی دو دلیلیں ہیں۔
 (۱) یہ واقعہ مسلمہ ہے اور تذکروں کا متفق علیہ بیان ہے کہ حضرت اقدس آخر عمر میں متاہل ہوئے چنانچہ نکاح فرماتے کے وقت نوٹے سال کی عمر مبارک بتائی جاتی ہے جیسا کہ عام تذکروں کا بیان ہے اور بعض تذکروں میں انسی سال کی عمر شریف بھی بتائی گئی ہے۔

اسکے بعد یہ بھی اپنی جگہ ثابت ہے کہ عطاءے رسول نے عہد التمشی میں اپنے فرزندان ارجمندان کے اصرار پر حصول فرمان معافی کے لئے دہلی کا سفر فرمایا چنانچہ کتاب سیر الاولیاء اس طرح رقمطراز ہے۔

فرزندان شیخ الاسلام شیخ معین الدین	خواجہ بزرگ کے صاحبزادگان حدود اجمیر
سنجری رادر حدود اجمیر دیہے احیا بود	میں زراعت فرماتے تھے حاکمان مقررہ
مقطعان بحبت مقرر داشت مراحت	حصہ کے لئے فراحم ہوئے صاحبزادگان
می نمودند فرزندان شیخ را برآں آوردند	نے شیخ کو مجبور کیا کہ وہی جا کر بادشاہ سے
کہ در شہر رود از بادشاہ مقرر داشت	مقرر داشت لائیں اس ضرورت سے
بیارد و بصورت خواجہ از اجمیر ملی آمد	خواجہ بزرگ دہلی آئے۔

نیز اسی روایت کی تائید حضرت بندہ نواز گیسو دراز کی زبانی ہوتی ہے

چنانچہ کتاب جوامع الکلم میں مرقوم ہے جو آپ کا ملفوظ ہے۔

خدمت شیخ الاسلام معین الدین ازجمیر
آمد شیخ قطب الدین شنید استقبال کرد
چنانکہ مرید باپیر باشد ہیچ کم نکرد بعد
از انکہ در خانہ آمد عرضہ داشت کہ چه
سبب بود کہ حق تعالیٰ اس شہر را بقدم
منور گردانید فرمود ندبا با بختیار من فرست
کرده بودم آل فرستہ استقامت گرفت
مقطع فرمانی خواہد فرزندان مرا معذو
منید از بد جبر کردند اس سو فرستادند تو
از ناگاہے بیشتر بودی ما را را ہے بنا۔
حضرت خواجہ بزرگ اجمیر سے دہلی تشریف
لائے شیخ قطب الاقطاب نے سنا تو استقبال
کیا اور جس طرح مرید کو خدمت پیر و مرشد
میں ہونا چاہئے ذرہ بھر کمی نہیں کی جب
خواجہ بزرگ نے مکان میں قدم رنجہ فرمایا
عرض کی کہ خداے برتر نے کس سبب سے حضور
کے قدم سے اس شہر کو روشن کیا۔ فرمایا
بابا بختیار میں نے کھیتی کی ہے اور وہ تیار
ہو چکی حاکم فرمان طلب کرتا ہی۔ لڑکوں نے
مجھے معذور نہیں چھوڑا۔ ادھر بھجوا یا تم یہاں
مجھ سے پہلے سے ہو مجھے کوئی تدبیر کاربناؤ۔

القصہ حضرت قطب الاقطاب حضرت پیر و مرشد کی تعمیل ارشاد کے لئے
دربار سلطانی میں تشریف لے گئے۔ اور اسی وقت فرمان حاصل کر کے واپس
حاضر خدمت ہوئے۔

چونکہ بندہ نواز گیسو دراز حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی رضی اللہ عنہ
کے اعظم خلفا سے ہیں اور ۷۷۷ھ میں رحلت فرمائی ہو اور کتاب سیر الادلیا

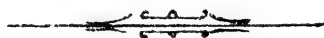
سنہ ۷۷ میں تالیف ہوئی ہے اسلئے یہ روایت خبر احاد کے مرتبہ میں نہیں رکھی جاسکتی پھر چونکہ روادۂ عدول و ثقات ہیں اسلئے اس روایت کی صحت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اگر سن ولادت ۷۳۷ ہجری یا اسکے بعد کے دوسرے سن میں سے کوئی سن صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ واقعہ غلط قرار پاتا ہے۔

صراحت سے یوں سمجھنا چاہئے کہ ۷۳۷ سن ولادت ہے تو اس صورت میں حضرت خواجہ بزرگ کی عمر مبارک ۷۱ سالہ ہجری میں انہی سال کی اور ۷۲۷ میں نوے سال کی ہوتی ہے۔ پس اب لامحالہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ۷۱ سالہ یا ۷۲۷ میں حضرت خواجہ فخر الدین فرزند بزرگ تولد ہوئے گو یا حضرت خواجہ فخر الدین خلف اکبر حضرت خواجہ بزرگ کا سن مبارک سن وفات حضرت خواجہ بزرگ یعنی ۷۳۲ میں سو اٹھ یا چھ سال کا تھا۔ اب خیال کرنا چاہئے کہ چھ برس کی عمر شریف میں کاشتکاری پھر حاکمان قصبہ کی مزارعت اور حصول فرمان معافی پر اصرار۔ عقل سلیم کہی اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتی۔ اگر عمر سو سال کی لی جائے تو بھی قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا اسلئے کہ صرف حضرت خواجہ فخر الدین زراعت نہیں فرماتے تھے بلکہ آپ کے بھائی بھی شریک حال تھے نیز واقعہ کا انداز اس کا شاہد ہے کہ اس کاشتکاری کو کچھ عرصہ بھی ہو چکا تھا۔ پھر تو یہ اس وقت ہی جبکہ ۷۳۷ سن ولادت تسلیم کیا جائے لیکن اگر ۷۳۷ سن ولادت صحیح مانا جائے جیسا کہ اکثر اس کی صحت کے قائل ہیں تو دو سال اور کم ہو جائے ہیں۔

(۲) اسکے علاوہ تمام تذکروں سے یہ ثابت ہے کہ پیر و مرشد سے خلافت و اجازت حاصل فرمانے کے وقت حضرت خواجہ بزرگ کی عمر شریف باون سال کی تھی اب اگر ۳۰۰ھ میں ولادت تسلیم کی جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ۳۰۰ھ میں خواجہ بزرگ اپنے پیر و مرشد سے مرضی ہوئے اب اگر معیاد سفر لی جائے تو اس وقت حضرت خواجہ بزرگ کا عہد چھوڑا میں رونق افرائے جمیر ہونا غلط ہوتا ہے حالانکہ یہ قطعاً ثابت ہے۔

باہر حال ہمارے نزدیک یہ مسلم ہے کہ ۳۰۰ھ ہجری میں اپنے پیر سلسلہ شیخ طریقت خواجہ خواجگان خواجہ قطب الدین مودود حشتی کی رحلت کے تین سال بعد خواجہ بزرگ تولد ہوئے۔

ایں دانہ شود ہزار خوشہ کو کشتہ رحمت خدا زاد
ایں قطرہ شود ہزار چشمہ کز چشمہ فیض کبریا زاد



۳۰۰ھ کے حالات خواجہ بزرگ کی ولادت کا وہ زمانہ تھا جبکہ دنیا کے اسلام خانہ جنگیوں سے تباہ و برباد ہو رہی تھی رشاہات اسلام آپس میں مصروف کارزار تھے مختلف مذاہب ملاحدہ و غیرہ اپنی فریب آرائیوں سے لوگوں کو گمراہ بنا رہے تھے، فتنہ و فساد لوٹ مار کا بازار گرم تھا جا بجا علمائے بغاوت بلند کئے جا رہے تھے۔

علامہ ابن خلدون کا بیان ہے کہ اسی سن میں سلطان مسعود و خلیفہ راشد کے لشکروں میں جدال و قتال ہوا اور بالآخر سلطان مسعود اک مستقل کامیابی کے ساتھ داخل بغداد ہوا اور خلیفہ راشد کو معزول کر کے اراکین دولت و شیراز سلطنت کی متفقہ رائے سے محمد بن مستنصر کو خلیفہ بنایا اور المقتنی لامر اللہ کے لقب سے لقب کیا صاحب مراۃ الکونین کہتے ہیں کہ بنو عباس کے اس تیسویں تاجدار یعنی خلیفہ راشد پر سلطان مسعود نے فسق و فجور اور شرب خمر کی ہمت رکھ کر علما سے فتوے خلع خلافت حاصل کیا تھا چنانچہ راشد نے اس معزولی کے بعد ہمدان پہنچ کر بہت کشت و خون کیا رعایا کا ملک و مال تاراج ہوا علما کو برسرِ دار کھینچا گیا۔ غرض یہ ثابت ہی کہ جس سنہ میں سرکار اقدس کی ولادت ہوئی بغداد خلیفہ المقتنی لامر اللہ کا پایہ تخت تھا۔ ابن خلدون کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۳۳۵ھ میں مصر حافظ لدین اللہ حامل خلافت علویہ کا دار السلطنت تھا۔

اسی زمانہ میں دولت غزنویہ غوریوں کے ہاتھ آئی چنانچہ مراۃ الکونین کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ خواجہ بزرگ کی ولادت کے کچھ سال پہلے ارسلان شاہ جب سلطان سبخر کے حملہ کی تاب نہ لاسکا تو بخوف جان بھاگ کر غزنی سے ہندوستان چلا آیا اور یہیں وفات پائی۔ سلطان سبخر نے شہر غزنی کو لوٹ کر تباہ و برباد کر دیا اور تخت سلطنت پر تہرام شاہ کو بٹھایا تہرام شاہ نے تخت نشینی کے دوسرے ہی سال ہندوستان کا رخ کیا اور بابا سلیم شاہ کو

ہندوستان کی حکومت سپرد کر کے واپس ہو گیا۔

بابا سلیم نے اجمیر و ناگور وغیرہ کی فتح کے بعد غزنوی ”خراسانی“ ”حسبلی“ سپاہیوں کا ایک جوار لشکر مرتب کیا اور بغاوت پر آمادہ ہو گیا، بہرام شاہ کو جب اس کی اطلاع ملی تو غزنی سے خود بدولت نے اس جانب رخ کیا اور بابا سلیم شاہ کو کافی سزا دی اس مرتبہ ہندوستان کی حکومت سالار حسین علوی کو تفویض کر کے غزنی واپس ہو گیا جیسے ہی یہ غزنی پہنچا تو غوریوں سے مقابلہ کرنا پڑا اور اس جنگ میں ہزیمت اٹھائی اور واپس ہندوستان میں چلا آیا۔ سلطان علاؤ الدین غوری نے اس فتحیابی کے بعد قتل عام کا حکم دیا ایک ہفتہ تک کشت و خون کی گرم بازاری رہی محلات شاہی ”عمارات سلطانی“ برباد ہو گئیں شہر غزنی نذر تاراج ہو گیا۔ سلطان محمود سلطان مسعود کی قبروں کے سوائے تمام سلاطین کی قبریں کھود ڈالی گئیں یہاں تک کہ اُن کی ہڈیاں بھی نذر آتش کر دی گئیں بہرام شاہ نے سلسلہ میں انتقال کیا۔ اور اسکے بعد اسکا بیٹا خسرو شاہ غزنی سے ہندوستان میں آیا اور لاہور کا مالک ہوا جیسا کہ داستان گزائان ہند کہلیان میں ہمارے خیال میں کسی تاریخ سے یہ نہیں ثابت کیا جاسکتا کہ سلطان شہاب الدین غوری کے عہد سلطنت سے پہلے شاہان اسلام نے تمام ہندوستان پر بالاسقلال کبھی حکومت کی ہے پس فتح و شکست کی یہ متضاد و متباہن کیفیتیں عارضی تھیں اور نقش بر آب سے زیادہ حقیقت نہیں کہیں تھیں بلکہ یہ بھی دنیا کی تلون فراچی اور انقلاب عالم کا

ایک ادنیٰ کرشمہ تھا۔

نسب | تاریخ عرب کے مطالعہ سے یہ حقیقت بے نقاب نظر آتی ہے کہ علم انساب اہل عرب کے نزدیک ایام جاہلیت سے لیکر عہد نبوت اور زمانہ خلافت تک ایک مستقل حیثیت رکھتا تھا لیکن یہ کسی کتابی صورت میں نہیں بلکہ اس علم کے ماہرین اور افسین کی زبان پر اس کی صحت و عدم صحت کا داز و مدار تھا اور یہی وجہ تھی کہ اُن کی زبانی روایات انساب رجال کے لئے ایک ماہیہ الاعتماد سند ہوتی تھیں۔ ایام طفلی اور لڑکپن کے زمانہ میں بچوں کو اُن کے آبا و اجداد کے نام یاد کرائے جاتے تھے تاکہ انھیں اپنی بنی حالت سے واقفیت ہو اسی طرح عرب کے مختلف قبائل کے سلسلہ نسب کی انھیں تعلیم دی جاتی تھی تاکہ وہ اپنے اغیار و احباب کی بنی حالت سے بھی ناواقف نہ رہیں چنانچہ بیشتر صحابہ کی نسبت مشہور ہے کہ انھیں علم انساب میں کامل دستگاہ حاصل تھی۔

لیکن عجمیوں نے اس جانب کبھی التفات نہیں کیا چنانچہ وہی وجہ ہے کہ آج اولوالعزم شخصیتوں کے سلسلہ نسب میں کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور ہے بالفرض کوئی سلسلہ نسب آج اگر بہ ترتیب قائم ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ اُن لوگوں کو جنکے ہاتھوں سے یہ لڑی پڑی گئی ہے علم انساب سے پوری دلچسپی تھی اور انھیں اپنے بنی سلسلہ کو برقرار رکھنے کا پورا خیال تھا لیکن یہ ایک ایسی مثال ہے جسے دنیا شذوذ و ندرت کیساتھ پیش کرتی ہے وہی وجہ ہے کہ آج ناسب النبی کے نسب نامہ میں بھی یکے بعد دیگرے جیسا کہ نقش

دُرَّةُ السَّاجِ كُنْ فَكُلَانِ سَبَبِشْ
فِرَّةُ الْهَيْبَةِ اسْ وَجَانِ لَقَبِشْ

[illegible]

مندرجہ بالا نقشہ سے اختلافات کی حقیقت آشکارا ہوتی ہے۔ کتاب تذکرۃ المعین میں بحوالہ سیر العارفین جو نسب نامہ مرقوم ہے وہ بھی اپنے اعتبار سے سب سے مختلف ہی لیکن اس اختلاف نامہ میں ہمنے اسلئے اُسے شامل نہیں کیا کہ کتاب سیر العارفین میں کوئی نسب نامہ درج نہیں ہے پس یہ حوالہ غلط ہے باہر حال اب یہ سلسلہ ضرور باقی ہے کہ ان تمام نسب ناموں میں کس کتاب نے صحیح نسب بیان کیا ہے فی الحال ہم اسپر تاریخی اصول سے بحث نہیں کر سکتے۔ محقر یہ ہے کہ کتاب مرآۃ الانساب نے صحیح سلسلہ نسب بیان کیا ہے اور عام طور سے بکثرت اس جانب رجحان ہے، اور تمام تذکروں سے آپ کا سادات حسینی سے ہونا ثابت ہے۔

خواجہ بزرگ کے اسلاف کرام کے متعلق اس وقت تک ہمیں کوئی ذاتی علم نہیں ہے اور نہ کسی تذکرے میں اس مسئلہ پر صراحت کی روشنی ڈالی گئی ہے۔ ایسی حالت میں ہماری خاموشی بھی بجائے خود ایک اعتذار ہے۔

سفر خراسان ۳۵۳ھ | ولادت خواجہ بزرگ کے کچھ عرصہ بعد ہی آپ کے والد ماجد خواجہ غیاث الدین حسن نے خراسان کا سفر فرمایا

اور وہیں اقامت فرمائی یہی وجہ ہے کہ آج سب تذکرے بیک زبان اسکے قائل ہیں کہ خواجہ بزرگ نے خراسان میں پرورش پائی اور نشو و نما حاصل کی۔

والدین کی وفات ۳۵۴ھ | جبکہ خواجہ بزرگ کو پندرہواں سال تھا
آپ کے والد ماجد نے وصال فرمایا۔ ۳۵۵ھ

دریا بکنار دگرے رفت و گمراند

اس واقعہ کے کچھ قبل یا بعد آپ کی والدہ محترمہ ام الوسع ماہ نور رضی اللہ عنہا نے رحلت فرمائی۔ تعجب ہی کہ جس طرح اس دیرتیم کے اسلاف کرام کے حالات گوشہ گنماہی میں ہیں اسی طرح یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ حضور اقدس کے اور بہن بھائی بھی تھے یا آپ اپنے والد ماجد کے تنہا فرزند ارجمند تھے۔ بعض تذکروں میں تحریر ہے کہ خواجہ بزرگ کے دو برادران حقیقی تھے لیکن اس سے زیادہ کوئی وضاحت موجود نہیں۔

جلوہ سر و قد و باغبانی می کند

نخل پیرا ہن از و میل جوانی میکند

باغبانی ۴۴

ورثہ پداری سے ایک باغ بھی آپ کے حصہ میں آیا۔ چنانچہ آپ نے کسب حلال کے لئے باغبانی اختیار فرمائی اور کسی وقت بھی اسے عار نہیں سمجھا۔ لیکن مشیت الہی کا تقاضہ تھا کہ وہ زمانہ قریب ہے جب اس باغبان حقیقی کا سنگ آستانہ صاحب تخت و تاج سلاطین کی جبین نیاز کا سجدہ گاہ ہوگا۔

خوباں چو ہم گرمی بازار فروشند

باہم بنشینند و خریدار فروشند

ابراہیم قند وزی

کی ملاقات ۴۵

۴۴ کا واقعہ ہے کہ خواجہ بزرگ درختوں میں آبپاشی

فرما رہے تھے کہ اسی اثناء میں ایک صاحب جذب کا اس جانب گزر ہوا۔ یہ دیکھ کر اخلاق نبوی کا یہ پیکر مجسم بڑا اور درویش آئندہ کی مدارات فرمائی۔ اپنے باغ سے

کچھ ہر پیشکش کیا درویش موصوف نے اپنی کشکول سے کھل کا ٹکڑا نکال کر معاوضہ کیا اور سرکار والا تیار نے اُسے رد نہیں فرمایا۔

ترک دنیا ۴۴

ترکِ جان و ترکِ مال و ترکِ سر
در طریقِ عشقِ اول منزل است

کچھ تو والدین ماجدین کی مفاہقت کا صدمہ، کچھ زمانہ کے غیر تناک مناظر کا نظارہ آپ کے لئے خود اک درسِ حقیقت تھا۔ اب اک تارک دنیا کی ملاقات غرض یہ تمام صورتیں ایسی موثر ثابت ہوئیں کہ دنیا سے دل سرد ہو گیا اور سرکار والا نے قطعی فیصلہ کر لیا کہ دنیا گزشتنی و گزشتنی ہے فطرتِ انسانی اور آفرینشِ عالم کا مقصد اصلی یہ نہیں ہے کہ انسان خور و خواب میں بسر کر دے بلکہ اہل حقیقت کچھ اور ہے یہ خیال اس طرح دل میں آیا کہ راسخ ہو گیا اور فوراً ہی تمام نقد و جنس اور مالی متاع بذلِ درویشاں فرما کے تحصیلِ علوم کی جانب توجہ فرمائی کہ بے علم تو ان خدا را شناخت

بگارا کہ بکشتِ زلفِ خطانہ نوشت
بغمزہ مسئلہ آموز صد مدرس شد

سمرقند و بخارا میں تحصیلِ علم ۴۵

تذکرہ بخارا اس باب میں بالکل خاموش و مہرب لب ہیں کہ خواجہ بزرگ نے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں کن کن اساتذہ سے تحصیلِ علوم فرمائی ہاں تذکروں کے مطالعہ سے یہ پتہ ضرور چلتا ہے کہ ایک عرصہ تک سمرقند و بخارا میں رہ کر قرآن پاک حفظ کیا اور علومِ درسیہ کا اکتساب فرمایا ترتیبِ سنین جہاں

نزدیک معتبر ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خواجہ بزرگ نے سترہ سال تحصیل علوم و فنون میں صرف فرمائے۔

سفر بغداد و بیعت | سمرقند و بخارا کا یہ قیام صرف تحصیل علوم کے لئے تھا تکمیل درس کے بعد ہو سکتا تھا کہ مسند درس و اشعار پر جلوس فرما کر طالبان علوم کو سرچشمہ فیضان سے سیراب فرمایا جاتا لیکن خواجہ بزرگ نے سمجھ لیا۔

بیچ کار کتب خوانیت نے آید

ز جمع خاطر خود نسخہ فراہم کُن

یہ سوچ کر معرفت الہی کی تحصیل کے لئے عارف حقیقی کی تلاش ہوئی۔ محمد دوم عالم و عالمیان خواجہ خواجگان خواجہ عثمان ہرونی کی عالمگیر شہرت نے آپ کو متاثر کیا اور بالآخر ۷۶۲ھ میں آپ نے سفر فرمایا۔

لے سروناز حسن کہ خوش میروی بنا ز عشاق را بنماز تو ہر لحظہ صد نیاز
فرخندہ باد طالع نازت کہ درازل بہریدہ اند برقد سروت قباے ناز

طے مسافت اور قطع مراحل کے بعد بغداد میں حضرت خواجہ عثمان ہرونی کا شرف خدمت حاصل فرمایا۔ اس وقت بغداد خلیفہ مستنجد کا دار السلطنت تھا حضرت غوث الاعظم کو وصال فرمائے زیادہ دن نہیں ہوئے تھے۔

تاریخ فرشتہ وغیرہ بعض کتب میں میعاد خدمت پر دہر شد صرف اڑھائی سال

بتائی گئی ہے۔ عام تذکروں کا بیان ہے کہ حضرت اقدس مینا سال خدمت پیرو
مرشد میں رہے۔ ہمارے نزدیک مدت بست سالہ تحقق و ثابت ہے اور اثبات
معاکے لئے کتاب سیر الاولیاء کی اس روایت کا حوالہ کافی ہے۔

<p>منقول است کہ شیخ الاسلام معین الدین قدس اللہ سرہ الغریزی فرمود کہ چون من بخدمت خواجہ عثمان ہرونی پیوستم و بشرف ارادت آن بزرگ مشرف شدم بست سال ملازم خدمت ایشان بودم چنانکہ یک ساعت نفس از خدمت آن بزرگ راحت نذا دم و در سفر جامہ خواب خواجہ من می بردم چنانکہ خدمت من باعث قدا کرد آنگاہ نعمتی کہ از کمال خواجہ افتقا کرد در حق من کرم فرمود۔</p>	<p>حضرت خواجہ بزرگ سے منقول ہے آپ فرماتے تھے کہ جب میں خواجہ عثمان ہرونی کی خدمت میں حاضر ہوا اور شرف بیعت ماہل کیا بیس سال خدمت اقدس میں ملازم رہا۔ گھڑی بھر اپنے نفس کو آنجناب کی خدمت سے آرام نہ کیا سفر میں پیرو مرشد کا بستر میں لیجاتا تھا۔ جب میری معتقدانہ خدمت کا ملاحظہ فرمایا تو پیرو مرشد نے اپنے کمال سے مجھے نعمت عطا فرمائی۔</p>
--	---

لیکن افسوس ہے کہ تفصیلی حالات نہیں معلوم ہوتے البتہ تذکروں کے
بیانات اس کی گواہی دیتے ہیں کہ خواجہ بزرگ نے پیرو مرشد کی معیت میں
ایک مرتبہ حرمین شریفین کی زیارت فرمائی اور مینا سال تک سفر و حضر میں
پیرو مرشد کا دامن کرم نہیں چھوڑا۔

خرقہ خلافت
۸۲ھ

بہ رنگے کہ خواہی جامہ می پوش
من انداز قدت را می شناسم

کامل پیل کی خدمت کے بعد ۸۲ھ مطابق ۱۳۷۱ھ میں خرقہ خلافت زیب تن فرمایا اور پیر و مرشد سے رخصت و اجازت نصیب ہوئی اس وقت سن مبارک ۸۲۰ھ سال کا تھا جیسا کہ عام تذکرہ نویسوں کا بیان ہے۔

اسی سنہ میں شہاب الدین غوری کی ساتویں یورش ہندوستان پر ہوئی اور شہاب الدین غوری نے خاندان غزنویہ کے آخری تاجدار خسرو ملک کو دھوکا دیکر لاہور پر تسلط حاصل کیا اور اب چراغ دودہ غزنوی ہندوستان میں بھی گل ہو گیا۔

جب بتقریب سفر یار نے محل باندھا
پیش شوق نے ہرزہ پہ اک دل باندھا

سفر اور غم ہند ۸۳ھ

پیر و مرشد سے رخصت ہو کر حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے، پھر ہرون اور بغداد میں نزول اجلال فرمایا اس وقت خلیفہ مستنجد کے پوتے ناصر الدین اللہ حکمران بغداد تھے۔ اس سفر میں نجم الدین کبریٰ سے ملاقات فرمائی پھر ہمدان کا سفر فرمایا شیخ ابو یوسف ہمدانی سے ملاقات فرمائی یہاں سے تبریز پہنچ کر حضرت ابو سعید تبریزی کی ہمشینی فرمائی اب اصفہان و خرقان و استرآباد و دہرات و سنوار و بلخ میں قدم رنجہ فرمایا شیخ محمد یادگار سنواری اور مولانا ضیاء الدین بلخی کو اپنے چشمہ فیضان سے سیراب فرمایا۔ اب غزنی میں وارد ہوئے اور یہاں سے

بارادہ ہندوستان لاہور کی جانب رخ فرمایا۔ اس پورے سفر میں خواجہ بزرگ نے بیشتر صلحائے امت اور اکثر مشائخ طریقت سے ملاقاتیں فرمائیں اور فی الحال ہم نے اختصاراً کچھ بزرگوں کے اسمائے گرامی سپرد قلم کئے ہیں۔

علی قد راہل العزمتانی العزائم

دروہند

وقاتی علی قد الکرام المکارم

اگرچہ ہندوستان میں خواجہ بزرگ سے پہلے اکثر صلحائے امت و مشائخ طریقت کا ورود ہو چکا تھا اور شیخ یوسف ملتانی، شیخ ابوالحسن علی، شیخ فخر الدین رنجانی بابا حاجی نصر ہندی، وغیرہم جیسے بزرگانِ سلف سرزمین ہند کو اپنے قدم و میمنت لزوم سے مشرف فرما چکے تھے۔ لیکن یہ بالکل صحیح واقعہ ہے کہ ان بزرگوں نے ہندوستان کے سرحدی مقامات سے کسی وقت بھی قدم آگے نہیں بڑھایا اور ہمیشہ ان ہی شہروں میں سکونت و اقامت فرمائی جہاں اسلامی اثر قائم ہو چکا تھا۔ لیکن خانوادہ چشت کے اس شہنشاہِ عظیم نے جب ہندوستان کا رخ فرمایا تو لاہور میں کچھ عرصہ قیام کیا اور وہاں کے مشائخ سے ملاقات فرماتے ہوئے دہلی کی جانب قدم رنجہ فرمایا اور بعد ازاں خاکِ اجمیر کو دولت و سعادت پا بوسی بخشی۔ دہلی و اجمیر وغیرہ مقامات اس وقت اسلامی اثر سے محروم تھے اور یہاں تک آفتابِ توحید کی روشنی نہیں پہنچی تھی اسلئے شرک و کفر کی عام تار و پود ہر طرف چھائی ہوئی تھی۔

ورود خواجہ بزرگ سے پہلے ان مقامات پر حجب کبھی اسلامی قبضہ اور تسلط
ہوا اُس نے کبھی استقلال حاصل نہیں کیا۔ پس ایسی حالت میں وجود و عدم دونوں
مساوی الحیثیت ہیں۔

ورود اجمیر | خواجہ خواجگان معین الدین
اشرف اولیائے روئے زمین

۵۸۹ھ

اس قطب مدار اور غوث اعظم کا شمار اسلام کے اُن مبلغین سابقین میں ہی
جن کی زبانیں اعلائے الحق سے تہ تیغ بھی خاموش نہوئیں جن کی مستقل خانی
اور ہمت عالی کا سکہ دنیا کی دوسری قوموں میں آج بھی رائج ہے جن کی جلال و
جبروت کی دھاک نے صاحب تخت و تاج حکمرانوں کے دل ہلا دیے۔ چنانچہ
اس نائب البتئی نے رائے پتھور کے خاص دار السلطنت اجمیر میں اقامت
گزینی فرمائی اور جہاد بلسانہ کے فرض منصبی کو نہایت استقلال و مضبوطی کے
ساتھ کامیاب طریقہ پر انجام دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ساری دنیا آج اس وارث
خاتم المرسلین کو سلطان الہند لکھنؤ پرکارتی ہے اور تبلیغ فی الہند کی اولیت کا تاج
آج اسی مقدس و بزرگ شہنشاہ کے سر پر نظر آتا ہے وذلک فضل اللہ
یوتیہ من یشاء۔

ایں سعادت بزور بازو نیست
نمانہ بخشند خدا کے بخشندہ

بعض غلط نگار تذکرہ نویسوں کا بیان ہے کہ خواجہ بزرگ نے عہد قطب الدین
ایک میں آجمیر کو شرف اقامت خود بدو بخشا کہ جیسا کتاب سیر العارفین جیسے
قدیم تذکرہ میں بھی مولانا جامی تحریر فرماتے ہیں کہ جس زمانہ میں سلطان
شہاب الدین غوری آجمیر فتح کر کے واپس ہوئے اُس وقت خواجہ بزرگ لاہور
سے روانہ ہوئے۔ ہمارے لئے فی الحال یہ بتانا ضروری نہیں کہ مولانا جامی
کے قلم سے یہ نعرش کس لئے ہوئی ہے اور انہوں نے اس غلط بیانی میں کیا
مفاد سمجھا تھا البتہ اثبات مدعا کے لئے کتاب سیر الاولیاء کی روایت نقل
کی جاتی ہے جو سیر العارفین سے سو سال پیشتر کی تصنیف ہے۔

حضرت سلطان المشائخ فرماتے تھے	حضرت سلطان المشائخ می فرمودند
کہ جب خواجہ بزرگ آجمیر تشریف لائے	چوں حضرت شیخ معین الدین طالب
اُس وقت پتھورا بادشاہ ہندوستان	مفجعہ در آجمیر آمد پتھورارائے مملکت
آجمیر میں رہتا تھا جب شیخ نے آجمیر میں	ہند در آجمیر بود چوں شیخ در جمہیر
سکونت اختیار کی پتھورا کو ناگوار گزرا مگر	سکونت ساخت پتھورا و قربان او
شیخ کے عظمت و جلال کے مقابلہ میں دم	را دشواری آمد چوں عظمت و کرامت
مارنے کی مجال نہ تھی۔ الغرض ایک	شیخ معائنہ می کردند مجال دم زدن
مسلمان و ابستگان شیخ سے پتھور کے	بنود الغرض مسلمانے از پیوستگان
ہیاں تھا پتھورائے اُسکو نقصان	شیخ معین الدین قدس اللہ سرہ الغیر

بر پھورامی بود پھورا آل مسلمان را
 بسے مضرت رسائی گرفت آن مسلمان
 النجا بخدمت شیخ معین الدین کرد شیخ
 در باب او بر پھورا بشفاعت سخن
 گفت پھورا فرمان شیخ قبول نکرد و
 گفت ای مہ دایجا آمدہ است نوشتہ
 سخنان غیب می گوید چہاں ایں سخن
 بسمع مبارک آل بادشاہ اسلام
 رسانیدند بر لفظ مبارک اورفت کہ
 ما پھورا را زندہ گرفتیم و اورم بہ لشکر
 اسلام ہمدان ایام لشکر معزالدین یام
 انار اللہ برہانہ از غزنی رسید پھورا
 مقابل لشکر اسلام شد و بدست سلطان
 زندہ افتاد۔

پہنا نا شروع کیا اُس مرد مسلمان
 نے خدمت میں التماس کی سرکار نے
 پھورا سے اُس کی سفارش کی پھورا
 نے فرمان شیخ قبول نہیں کیا اور
 کہا یہ شخص ہیاں آکر بیٹھا ہوا غیب کی
 باتیں بیان کرتا ہے۔ جب یہ بات
 گوش مبارک تک پہنچی تو اُس
 بادشاہ اسلام نے فرمایا کہ ہم نے
 پھورا کو زندہ گرفتار کر کے لشکر اسلام
 کے حوالہ کر دیا ان ہی دونوں معزالدین
 سام کا لشکر غزنی سے ہندوستان
 پہنچا پھورا نے لشکر اسلام کا مقابلہ
 کیا اور سلطان موصوف کے ہاتھیں
 زندہ گرفتار ہوا۔

اس روایت کو نقل کر دینے کے بعد یہ تسلیم کر لینا ایک لازمی امر ہے کہ حضور
 اقدس نے عہد پھورا میں اپنے پر تو جہاں سے اجمیر کو منور فرمایا۔

اجمیر میں روشن وہ چسپاں مدنی ہے

جلوہ سے عیاں جسکے جلال حسنی ہے (میراجی)

ربا یہ مسئلہ کہ صاحب تیارخ فرشتہ وغیرہ اسکے قائل ہیں کہ ۱۱۷۰ھ میں سرکار
والا تبار نے اجمیر میں تشریف ارزانی فرمائی لیکن ہمارے نزدیک سن ۱۱۷۰ھ میں
دروہ نہیں ہو سکتا ہے کہ یہ کسی کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ جسوقت شہاب الدین
غوری نے پھتور پر چڑھائی کی اور ناکامیاب ہوا اسوقت سرکار والا تبار اجمیری
تشریف فرما تھے اسکے علاوہ روایت معتبرہ ہے کہ خواجہ بزرگ پندہ ہو یا
یتیم ہوئے۔ اور تین سال خدمت پیروم شد میں رہے نیز یادوں سال کی عمر میں
پیروم شد سے رخصت ہونے کی روایت متحقق ہے پس ایسی حالت میں تاریخ
فرشتہ کی روایت قطعاً غلط ہے۔

چونکہ در حقیقت سنہ درود اجمیر ۱۱۷۰ھ تھا اور فتح اجمیر سرکار والا تبار کی
تشریف آوری کے کچھ دن بعد ہی عمل میں آئی اسلئے کہ جن تذکرہ نویسوں کو یہ
دھوکا ہو گیا کہ حضور اقدس عہد قطب الدین ایبک میں تشریف لائے اسلئے کہ
سنہ درود خواجہ بزرگ اور سنہ جلوس قطب الدین ایبک میں کچھ زیادہ بعد
نہیں ورنہ بصورت دیگر یہ غلط بیانی کبھی معرض تحریر میں نہیں آتی اس لئے کہ
۱۱۷۱ھ اور ۱۱۷۲ھ گویا اس وقت تین سال کا فرق ہے۔

ہندوستان اور شاہان اسلام | کتب تیارخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا

ہے کہ شاہان اسلام نے کس کس وقت ہندوستان پر حملے کئے لیکن چونکہ ہمیں
اختصار منظر ہے اسلئے فی الحال ایک اجمالی فہرست پیش کی جاتی ہے اگر خدا
نے چاہا تو کسی وقت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرینگے۔

تاریخ مالوہ کا بیان ہے کہ شاہان ایران و توران اور ملوک ناتار و غمیرہ
غیر ملکوں کے بادشاہوں نے سترہ سو ایک مرتبہ ہندوستان پر یورشیں کیں اور
مختلف زمانوں میں سرزمین ہند کے فرماں روا کھلائے لیکن کبھی ایسا نہیں ہوا
کہ کل ہندوستان ان کے زیر نگیں رہا ہو، پنجم، پورپ، شمال پر تاخت ہوتی
رہی اور وسط ہند میں کبھی ان کا قدم نہیں آیا اور خصوصیت کے ساتھ باشندگان
دکن ہمیشہ مامون و مصون رہے۔

صاحب مراۃ الکونین کا بیان ہے کہ سترہھ میں امیر المومنین امام المسلمین
حضرت فاروق عظیم رضی اللہ عنہ نے ایک لشکر ہندوستان کی جانب بھیجا،
یہ لوگ سندھ تک آئے اور جہاد کر کے واپس ہو گئے ان کی فتح و شکست میں
مورخین کو اختلاف ہے۔

اسکے بعد سترہھ میں مہلب ابی الاصفہ مرو کی راہ سے کابل ہوتے ہوئے
آئے راجگان کے ساتھ محاربات کر کے مظفر و منصور خراسان واپس ہو گئے۔
مصنف داستان ترکمانان ہند رقمطراز ہے کہ سترہھ مطابق سترہھ
میں عبدالرحمن بن شمر خراسان سے نکلا اور کابل میں بارہ ہزار آدمیوں کو

مسلمان بنا کر اسی راستہ سے ملتان پر چڑھائی کی۔

۹۳ھ ۱۱۷۱ء خاندان بنو امیہ کے چھٹے خلیفہ ولید بن عبد الملک کے زمانہ خلافت میں محمد قاسم نے سندھ پر حملہ کیا۔

۱۲۳ھ ۷۴۰ء میں سرحد ہندوستان پر افغانیوں کا حملہ ہوا راجہ لاپور سے جو راجہ اجمیر کا رشتہ دار تھا لڑائی ہوئی۔

۳۶۷ھ ۹۷۸ء میں سلطان بکتگیں نے ہندوستان پر لشکر کشی کی اور بایجا مسجدیں تعمیر کیں۔

۳۹۰ھ ۹۹۹ء سے لیکر ۴۱۷ھ ۱۰۲۶ء تک محمود غزنوی نے سترہ بار یورشیں ہندوستان پر کیں۔

۴۲۲ھ ۱۰۳۳ء میں سلطان مسعود نے ہندوستان کی جانب چڑھائی کی مراۃ الکونین میں مرقوم ہے کہ ۴۷۷ھ میں سلطان آبراہیم ہندوستان پر حملہ آور ہوا اور قلعہ آجودھن فتح کیا۔

داستان ترکنازان ہندی میں تحریر ہے کہ ۵۱۱ھ ۱۱۱۷ء کے بعد متعدد بار بہرام شاہ نے ہندوستان پر حملے کئے۔

مراۃ الکونین کا بیان ہے کہ ۵۴۷ھ ۱۱۵۲ء میں بہرام شاہ نے انتقال کیا باپ کے انتقال کے بعد خسرو شاہ نے تخت لاہور پر جلوس کیا۔

داستان ترکنازان ہند واقعہ نگار ہے کہ ۵۵۷ھ ۱۱۶۲ء میں خسرو

ملک تخت نشین غزنی ہوا۔

صاحب مرآۃ الکونین رقمطراز ہے کہ خسرو ملک نے ہندوستان میں آکر متعدد قلعے فتح کئے۔

اب شہاب الدین غوری کے حملے شروع ہوئے۔ داستان ترکستان میں
کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شہاب الدین غوری نے گیارہ مرتبہ ہندوستان
پر چڑھائی کی جسکی تفصیل یہ ہے۔

۶۷۲ھ ۶۷۳ھ میں شہاب الدین غوری نے توج و تمان کو فتح کیا۔
۶۷۴ھ ۶۷۵ھ میں دو برس کے بعد پھر تمان و توج پہنچا اور رگستانی
راستہ سے گجرات پر حملہ کیا آئے بہیم دیو والی گجرات سے مقابلہ ہوا اور شہاب الدین
غوری شکست کھا کر غزنی واپس ہو گیا۔

۶۷۵ھ ۶۷۶ھ میں پشاور پر چڑھائی کی اور عمادین سلطنت میں کسی کو
حاکم پشاور بنا کے غزنی واپس ہو گیا۔

۶۷۶ھ ۶۷۷ھ میں لاہور پر چڑھائی کی۔

۶۷۷ھ ۶۷۸ھ میں سندھ پر حملہ کیا۔

۶۷۸ھ ۶۷۹ھ میں پھر لاہور کا رخ کیا اور خسرو ملک کو شکست دی۔

۶۷۹ھ ۶۸۰ھ میں لاہور پر حملہ آور ہوا اور چرنغ خاندان غزنویہ

کو گل کر دیا۔

۸۸ھ ۹۱ھ میں راجہ پرہتھی راج سے لڑائی ہوئی کرتال دھانیسر کے
درمیان معرکہ کارزار گرم ہوا لیکن شہاب الدین بے نیل مرام واپس ہوا۔
۸۹ھ ۹۳ھ ۹۶ھ پرہتھی راج سے پھر مقابلہ ہوا اور اسوقت اسلامی لشکر
کو فتح و نصرت نصیب ہوئی۔

مولانا عبدالحلیم شرر نے اپنے تاریخی ناول ^{۱۰}مجموعہ میں شہاب الدین غوری
اور ہمارے سرکارِ اقدس کی ملاقات کے لئے لکھا ہے لیکن ہماری نظر سے کسی
قدیم و جدید کتاب میں یہ واقعہ نہیں گزرا لیکن اس کی صحت ایک مکانی حیثیت
ضرور رکھتی ہے باہر حال اسکے متعلق ہم اسوقت کچھ نہیں کہہ سکتے۔
۹۱ھ اور ۹۲ھ میں شہاب الدین غوری نے دو مرتبہ ہندو آزمانی کی
شاہ قنوج کو شکست دی اور گوالیار وغیرہ فتح کیا۔

سفر دہلی ۸۳۲ھ سلطان قطب الدین ایبک اور سلطان شمس الدین کا
عہد حکومت خواجہ بزرگ نے بخوبی دیکھا ہے یہ
دونوں شاہان دہلی حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب کی خدمت میں مندرجہ
عقیدت اور تعلق بیعت رکھتے تھے چنانچہ عہد التمش میں دو مرتبہ حضورِ اقدس
دہلی تشریف لے گئے۔ سفر دہلی کے مفصل واقعات تفصیلی روواد میں بیان
کئے جائیں گے۔

نکاح سالہ | فرمان رسالت کے مطابق خواجہ بزرگ نے دو نکاح فرمائے
 دو دنوں نکاحوں کا واقعہ انتقادات کے ضمن میں بیان کیا جا چکا ہے اس وقت
 صرف یہ بتانا ہے کہ عقد کے وقت سن شریف کیا تھا۔ عام تذکرے تو اس کے
 قائل ہیں کہ نوٹے سال کی عمر میں آپ نے عقد فرمایا لیکن ہمارے نزدیک
 یہ روایت صحیح و معتبر ہے کہ انسی سال کی عمر میں خواجہ بزرگ نے دونوں عقد
 فرمائے۔

وصال سالہ | سن وصال معلوم کرنے کے لئے سب سے پہلے اس کا قطعی
 فیصلہ کر لینا ضروری ہے کہ آیا حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب نے پہلے
 وصال فرمایا یا خواجہ بزرگ پہلے وصال بحق ہوئے۔

کتاب اخبار الاخیار کی ایک روایت نیز تمام تذکرے اس میں متفق ہیں کہ
 خواجہ قطب الاقطاب نے وصال خواجہ بزرگ کے بعد وصال فرمایا اور کسی
 تذکرے کسی تاریخ سے واقعہ اس کے برعکس نہیں ثابت ہوتا لیکن حاشیہ سیر الاولیا
 پر جو روایت مرقوم ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ قطب نے خواجہ
 بزرگ سے پہلے وصال فرمایا چنانچہ واقعہ سفر دہلی میں حضرت تجو ب الہی کی
 زبانی حضرت خواجہ بزرگ اور شیخ نجم الدین صغریٰ کی ملاقات کا جو حال
 درج ہے اُس کے متعلقہ حاشیہ سیر الاولیا پر یہ روایت مرقوم ہے۔

شیخ معین الدین قدس اللہ سرہ الغیر | خواجہ بزرگ اجمیر روانہ ہوئے

دوسرے اجمیر رواں شد ہنوز شیخ
معین الدین در اجمیر نرسیدہ بود کہ
شیخ قطب الدین بختیار در شہر ہجرت
حق پیوست ۔

سیرالاولیا کی یہ روایت مشکوک و مشتبہ ہے اسلئے کہ حاشیہ پر تحریر کی گئی
ہل کتاب کی عبارت حضرت محبوب الہی کی روایت ہے اور اس روایت کے
متعلق کوئی صراحت نہیں یہ تو یقینی امر ہے کہ یہ قول حضرت محبوب الہی کا نہیں
ہے۔ ممکن ہے کہ یہ حاشیہ آرائی کسی ناظر کتاب کے قلم کا اثر ہو۔
اس وقت دنیا کے تمام تذکرے اس روایت سے مختلف یا خاموش ہیں فلا
يعتبر العقل نواظروا علی الکذب اس لئے ہماری نگاہ میں حاشیہ کی
روایت غلط ہے۔

شاید کسی کو خیال ہو کہ یہاں تذکروں کو سیرالاولیا پر ترجیح دی گئی ہے حالانکہ
واقعات بیان کرنے میں اکثر بلا تخصیص تذکروں کو غلط بیان بتایا گیا ہے لیکن
ہمارے خیال میں ارباب عقل کبھی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے ہم عام لوگوں کے
لئے اختصاراً یہ معتمہ بھی حل کئے دیتے ہیں۔

ہم نے تذکروں کی اس وقت مخالفت کی ہے جب کہ وہ خود ایک دوسرے
سے متفق نہیں تھے یہی وجہ ہے کہ ہماری روایات بعض تذکروں کے بیان سے
موافق اور بعض کے بیان سے

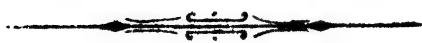
مخالفت ہیں پس حقیقت یہ ہے کہ ان کے باہمی اختلاف نے اس کی مخالفت کی جرأت دلائی لیکن اس وقت جبکہ کل تذکروں اور تاریخوں کی مخالفت ہوتی ہے اور صرف حاشیہ سیر الاولیا کی تائید حالانکہ صحیح طور سے یہ بھی ثابت نہیں کہ یہ حاشیہ حضرت مولف مرحوم کا لکھا ہوا ہے یا کسی اور شخص کی تخیل آرائی کا نتیجہ ہے نہ یہ معلوم کہ اس روایت کا راوی کون ہے پس ایسی صورت میں یقیناً یہ حاصل ہے کہ سیر الاولیا کی اس روایت کو غلط کہا جائے۔

اب یہ حقیقت تسلیم کر لینے کے بعد حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب گامحی سن وصال معلوم کرنا چاہتے۔ چنانچہ نسخہ فوائد الفوائد شریف میں مرقوم ہے۔

از آنجا تاریخ نقل سلطان شمس الدین	سلطان شمس الدین التمش کی تاریخ وصال
یاد کردند خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر اس بیت	کا ذکر آیا سلطان المثنیٰ زبان مبارک
بر زبان مبارک راند۔	پر یہ شعر لائے۔

بال ششصد و سی سہ کہ بود از ہجرت	۶۳۰ھ میں شمس الدین شاہ جہاں
نامزدہ شاہ جہاں شمس دین عالمگیر	عالمگیر کا وصال ہوا۔

الاجدادی الاول ۶۳۰ھ



صاحب سیر الاولیا نے اس واقعہ کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

قاضی محی الدین کاشانی رحمۃ اللہ علیہ قاضی محی الدین کاشانی رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت حضرت سلطان المشائخ منگھٹ
 ہمدرد آں سال کہ نقل سلطان شمس الدین
 التمش بود نقل شیخ الاسلام قطب الدین
 مختیار قدس اللہ سرہ الغریزہ و قتل
 مولانا قطب الدین کاشانی ہم در آن سال
 بود ازین حرف سلطان المشائخ آری
 نقل سلطان شمس الدین یاد فرمودند
 و ایں بیت گفت۔

سلطان المشائخ کی خدمت میں عرض
 کیا کہ سلطان شمس الدین التمش شیخ
 الاسلام قطب الدین مولانا قطب الدین
 کاشانی سیہ کا ایک ہی سال میں انتقال
 ہوا۔ اس پر حضرت سلطان المشائخ
 نے سلطان شمس الدین التمش کی تاریخ
 وصال یاد فرمائی اور یہ شعر
 فرمایا۔

بسال ششصد و سی سہ کہ بود ازہجرت
 نماند شاہ جہاں شمس دین عالم گیر

۳۳ھ میں عالمگیر بادشاہ جہاں نے
 وصال فرمایا۔

نیز اکثر تاریخوں کا یہی قول ہے کہ شعبان ۳۳ھ ہجری میں سلطان شمس الدین
 التمش نے رحلت فرمائی اور اکثر تاریخوں و تذکروں کا بیان ہے کہ ربیع الاول ۳۳ھ
 ہجری میں قطب الاقطاب خواجہ قطب واصل بحق ہوئے۔ لہذا اب قطعی طور پر یہ ثابت
 ہو جاتا ہے کہ حضرت نائب البنی عطائے رسول ۱۶ حب ۳۲ھ میں واصل الی اللہ ہوئے
 سیر الاولیا کی مندرجہ بالا عبارت ہی حاشیہ سیر الاولیا کی عبارت کا رد کرتی
 ہے کیونکہ اگر حضرت سلطان الہند نے وصال حضرت قطب الاقطاب کے کچھ ماہ بعد

وصال مندرمایا ہوتا تو اسکے کیا معنی کہ مولانا قطب الدین کا شافی کا تو ذکر کیا جائے کہ اسی سنہ میں اُن کا بھی وصال ہوا اور حضرت خواجہ بزرگ کا اسم گرامی زبان پر ہی نہ آئے۔ لیکن اگر سنہ ۳۳ کے بعد وصال تسلیم کیا جائے تو پھر یہ اک ایسا قول ہے جو آج تک کہی نہیں سنا گیا۔ نیز اس کے علاوہ آخر یہ کیا ضرورت تھی کہ یہ تو بتایا جائے کہ حضرت حمید الدین کا وصال خواجہ قطب کے دس سال بعد ہوا اور خواجہ بزرگ کا نام نامی نہ لیا جائے حالانکہ آپ کا وصال اتنے عرصہ کے بعد نہیں ہوا ہوگا۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ خواجہ بزرگ کا وصال مبارک خواجہ قطب الاقطاب کی رحلت سے پہلے ہوا۔

اولاد | خواجہ بزرگ کے تین فرزند ان ارجمندان تولد ہوئے اور ایک صاحبزادی پیدا ہوئیں جنکے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں۔

حضرت خواجہ فخر الدین، حضرت خواجہ ضیا الدین ابو سعید، حضرت خواجہ حسام الدین، حضرت بی بی حافظہ جمال، رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔
 نسخہ شریفہ فوائد الفواد میں خواجہ احمد بن حضرت خواجہ بزرگ کا جو حال مرقوم ہے اسکے متعلق فی الحال ہماری ذاتی رائے یہ ہے کہ یا تو حضرت خواجہ احمد جو تھے صاحبزادے ہیں یا ان ہی تینوں مندر زندان ارجمندان میں سے کسی بزرگ کا عرف ہے۔

ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ نین واقعات پر تاریخی نظر سے تبصرہ کیا ہے

ورنہ ابھی اکثر باتیں قابل بیان رہ گئی ہیں۔

بفاعتِ سخن آخر شد و سخن باقی است

اگر توفیق الہی اور مساعدت زمانہ نے ساتھ دیا تو عنقریب ایک تفصیلی روداد حیات پیش کرینگے جس میں حتی الامکان کسی ہند کو ترک نہیں کیا جائیگا۔ اور اسی وقت سرکارِ اقدس کے فرزندانِ ارجمندان کے صحیح حالات اور ملحوظات طبیات نیز خلفاء و معاصرین اور خوراقِ عادات و کرامات کا بیان کیا جائیگا۔
وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔



اسلاف کرام

نام نیکو رفتگاں ضائع مکن

تا بماند نام نیکت برقرار

در حقیقت دنیا میں اُس قوم کا وجود و عدم ایک ہی چیز ہے جس نے اپنے اسلاف کی روایات کو فراموش کر دیا، اُن کے حالات سے قطعاً بے پروا ہی کی، اُن کا ذکر اس کی زبانِ قلم پر نہیں آیا، آج یہ واقعہ ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دو دمانِ خاک نشینانِ آستانہ نائِبِ البنی نے کسی وقت بھی اپنے اسلاف کی تاریخ پر غور نہیں کیا، کتابِ تذکرۃ الملعبین شرحِ دبسط کے ساتھ لکھی گئی لیکن بد قسمتی سے اُس میں بھی اسکے متعلق پوری صراحت نہیں ہو سکی کہ اس تالیف کی علتِ غائی کچھ اور تھی۔ ہمارے خیال میں بزرگانِ سلف نے صرف اس لئے اس جانب توجہ نہیں فرمائی کہ اُن کے لئے خدمتِ فرارِ پُرانوار وارثِ خاتمِ المرسلین، خود اک ایسا شرف تھا جس کے بعد کسی ذاتی اور نسبی شرف کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی چنانچہ ان بزرگوں نے اپنا خاندانی غرورِ ناز صرف اسی شرفِ پرستربان کر دیا اور سمجھ لیا۔

ہر جا کہ رویم بادشاہیم

تا داغِ اسلامی تو دایم

آستانہ عالیہ پران کے سرسے عقیدت و نیاز نے وہ نقوش قائم کئے کہ
 آج قوم کی اس اخلاقی و تمدنی تباہی و بربادی پر بھی وہ محو نہیں ہوئے۔ یہی
 وجہ ہے کہ غالباً قیامت تک یہ شرف اسی قوم کے نام لکھ دیا گیا ہے۔ ان کی
 پرانی سادہ و ضعیف ظاہری آرائشوں کی منتہی نہیں تھیں۔ ان کے قلوب جاہ
 طلبی کی آرزو نہیں رکھتے تھے۔ ان کی مہاں نوازی عرب کے اکرام الضیف
 کا نمونہ تھی۔ ان کے استقلال کو آسمان و زمین کی حرکت متزلزل نہیں کر سکی
 ان کی خدا پرستی کو اگر آج اسوہ حسنہ بنایا جانا تو کبھی قوم کو یہ مراحل پیش نہ آئے
 اب جب کبھی ان مقدس افراد کے واقعات حیات کا نوں تک پہنچتے ہیں تو ان
 ایمان والوں کی تصویریں آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہیں اور بسا اختہ زبان
 سے نکلتا ہے۔

کہ کل کیا تھے اور آج کیا ہو گئے ہم

ابھی جا گئے تھے ابھی سو گئے ہم

ان کی نگاہ میں مجاورت آستانہ اقدس اور توسل خواجہ بزرگ ہی نجات آخرت
 و فلاح دنیا کا تنها اور واحد ذریعہ تھا۔ اسی لئے ان مبارک افراد نے کسی وقت بھی
 اپنی تاریخ کی جانب توجہ نہیں فرمائی ان کی اخلاص شعاری اور تواضع و انکساری
 کا تقاضہ ہی یہ تھا کہ وہ اپنی حقیقت کچھ نہ سمجھتے۔

بندہ عشق شدی ترک نسب کن جاعی کہ دیں راہ فلاں ابن فلاں پیر نیست

ایسی حالت میں کہی اُن کے مبارک دُور حیات پر کوئی حرف نہیں آ سکتا۔
 اس بے اعتنائی کو اُن کی غفلت سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ نہ ہماری یتیمکائیت
 کسی طرح بجا اور درست ہو سکتی ہے۔ انہیں غفلت شعار نہیں کیا جاسکتا اسلئے
 کہ اُن کے بالمقابل کوئی مُعاندہ و مخالف کہی سرسبز نہیں ہو سکا اس کے علاوہ اُنکے
 اخلاق حسنہ اور شامل برگزیدہ ایسے تھے جس سے ایک زمانہ اُن کا معتقد و گرویدہ
 تھا ہم اسی کو غنیمت سمجھتے ہیں اور یقیناً تا اُید غیبی اسی کا نام ہے کہ پُرانے کاغذات
 میں مختلف مکانات سے کچھ قدیم نسب نامہ دستیاب ہو گئے ورنہ اُن کے مخصوص
 طرز عمل کا نتیجہ تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ آج نام کو ہی سلسلہ نسب کا نام نہیں ملتا۔
 در اہل ہمارے اسلاف نے وہی کیا جو فرط عقیدت میں کیا جاسکتا ہے انہیں
 خدمتِ آستانہ سے فرصت ہی نہوئی جو وہ دوسری جانب متوجہ ہوتے۔

ماجر سر گیسوے کسے کار ندا۔ یم

ہیج آرزوئے سبجہ دزنا رندایم

لیکن کاش انہیں مستقبل کی نزاکت کا احساس ہو جاتا تو غالباً آج بیشمار تاریخیں
 اور تذکرے ہمارے سامنے موجود ہوتے اور اُن کے بعد ہمیں قلم اٹھانے کی
 ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

زمانہ سابقہ میں سادات کے دو تین تذکرے لکھے گئے زمانہ بھر کے سادات کا
 ذکر کیا گیا لیکن جاہانِ ناسب یعنی کا کوئی تذکرہ نہیں اُسی لئے آج مخالفین اُسی آڑ

میں دلی بخارات نکالتے ہیں اور اسی پردہ میں زبان درازی سے دریغ نہیں کرتے ہمارا سوال یہ ہے اور ہم صرف یہ دریافت کرتے ہیں کہ آخر سادات کا یہ تذکرہ لکھنے والا کون تھا۔ اُس پر وحی الہی آتی تھی یا اُسے انعام ہوا تھا اُسے غیب کی کیا خبر اُس نے اگر قابلِ تعریف اور درخور ستائش کوئی کام کیا تو صرف اس قدر کہ کوشش کر کے متعدد شجروں کو ترتیبِ سلسلہ کے ساتھ جمع کر لیا وہ علمِ انساب کا حافظ نہیں تھا اُسے کیا معلوم کہ ہندوستان میں کس کس خاندان کے سادات موجود ہیں اس قسم کی کتاب لکھنے کا صرف یہ طریقہ ہوتا ہے اور جو آج بھی حسب دستور قدیم عام طور پر مروج ہے کہ ایک عام اعلان کر دیا جاتا ہے چنانچہ یقیناً اعلان کیا ہوگا اور جن جن لوگوں نے شجرے بھیج دیے اُس نے بجنسہ درج کتاب کر دیے کیا کوئی یہ ثابت کر سکتا ہے کہ فلاں خاندان کے شجرے میں اسے یہ ترمیم و تفسیح کی اب ایسی حالت میں یہ دعویٰ کہ چونکہ تذکرہ سادات سے ان کی سیادت ثابت نہیں ہوئی لہذا یہ آلِ رسول نہیں ہیں اگر بے سرو پا نہیں ہے تو کیا ہے ابھی ہندوستان میں بہت سے خاندان ایسے باقی ہیں جن کا ذکر ان تذکروں میں نہیں ہے جن کی تفصیل تفصیل کے وقت کی جائیگی تو کیا اس کے یہ معنی ہوتے کہ وہ لوگ سادات نہیں ہیں، اعوذ برب الناس من شر حاسد اذا حسد، ہاں یہ تسلیم ہے کہ ہمارے بزرگوں نے اس جانب توجہ نہیں فرمائی اگر وہ توجہ فرماتے اور اپنا نسب نامہ تذکرہ نویسوں کو بھیج دیتے

تو یقیناً آج اُونی تذکروں سے ہم اثبات سیادت کر سکتے تھے، یہ بھی کہا جانا ہے کہ ابھی کچھ عرصہ سے یہ لوگ مدعیان سیادت ہوئے ہیں، حالانکہ تاجدارانِ مصلیہ کے وکالت نامہ اور فراہم سے ہماری سیادت کا ثبوت ہوتا ہے جن کی نقل اپنی جگہ کی جائیگی اور تمام کاغذات پارینہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ اُس وقت بھی سادات ہی لکھے جاتے تھے۔ اب کہیں کہ اکبر سے پہلے ان کی سیادت کا ثبوت نہیں ہوتا مگر جب ہم اس کا ثبوت ہی پیش کر دیں گے تو کیا ہوگا ہم قلوب لایفہم ہوں بھا۔

باہر حال یہ ایک طویل بحث ہی کتاب مبسوط لکھنے کے وقت اسپر کافی بحث کی جائیگی ہم اس وقت قطع نظر کرتے ہیں۔

کاش ان خدا پرستوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ ایک زمانہ ایسا آئیگا کہ اُس وقت وہ شرف جسے آج اپنے خاندانی شرف پر فضیلت دیکھتی ہے یعنی شرفِ خدمتِ آستانہ اُسی کو لفظ ذلت کے معنی پہنائے جائیں گے اور حسب و نسب کا سوال پیش آئیگا۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ آج خدمت فرار پُر انوار کو ملازمت عام اور گداہی سے تعبیر کیا جاتا ہے یہ بلاشبہ صحیح ہے کہ اس میں بعض افراد قوم کی بدعنوانیوں اور ناشائستگیوں کو ضرور دخل ہے مگر ہم پوچھتے ہیں کہ ایسی حالت میں کلیہ بنالینا کہاں کی منطق ہے اور ہم کہتے ہیں کہ دنیا میں وہ کونسی قوم ہے جو رطب یا بس افراد کا مجموعہ نہیں وہ کون لوگ ہیں پڑھے لکھے ہوں یا جاہل جن کے

دلوں میں حب جاہ و مال نہیں ایسے کتنے اشخاص ہیں جنہیں یوم الحساب کا پورا پورا خیال ہے وہ کوٹنا خاندان ہے جس کے تمام افراد ایک ہی سانچہ میں ڈھلے ہوئے ہیں۔ آج اگر قوم میں یہ عام جہالت نہ ہوتی تو یقیناً یہ لوگ بھی اُسی تہذیب کے ساتھ دنیا حاصل کرتے جو آجکل ایک عام اور مروج طریقہ ہے اور اعظم رجال اس میں مبتلا ہیں۔

گفتگوئے اہل عالم در سر دنیا بہم
جلہ بے اہل است و جنگ طفل بے مکتب است

ذاتیات پر حملے ہوئے ہم نے چپ چاپ اس منظر کو دیکھا۔ قوم کی مجموعی حالت پر نکتہ چینیاں ہوئیں ہم نے سکون کے ساتھ اس حقیقت کا مطالعہ کیا اور کبھی شکوہ ہماری زبان پر نہیں آیا اس لئے کہ تخیل آرائی نے بات کو افسانہ بنا دیا تھا لیکن کچھ نہ کچھ واقعیت بھی ضرور تھی۔

زبان مدعی در شکوہ ما ماہی دام است

اب اسلاف کرام پر حملہ ہوا پس اس وقت ہماری خاموشی اور ہمارا سکون صحت واقعہ پر دلالت کرتا یا بے حمیت سے تعبیر کیا جاتا۔

یہ جو کچھ بھی لکھا جا چکا یا لکھا جاتا ہے اگر نظر انصاف سے اس کا مطالعہ کیا جائیگا تو حقیقت اصلی ظاہر و آشکار ہو جائیگی ورنہ دنیا کی بے شمار مثالیں آج اس کی شاہد ہیں کہ تعصب و اعتقاد کی غلط بین نگاہیں کسی واقعہ کی حقیقت نفس الامریہ

اور باہمتِ اصلیہ تک ہرگز نہیں پہنچ سکتیں دیکھو فروعِ انسانی کے کسی فرد کیساتھ اگر تمہیں ذاتی طور پر سو رطلنی یا ایک خاص اعتقاد ہے تو ان دونوں کی جھوٹی سچی تمام باتیں تمہارے سامنے ایک ہی حیثیت رکھتی ہیں وہ شخص جس سے تمہیں عداوت ہی راستی کے تمام اصول کے مطابق بھی تمہارے سامنے کوئی حقیقت پیش کر گیا تو تمہاری ناجائز اور بیجا تاویلات کا حربہ اُس کی حقانیت اور صداقت کو محسوس و مضحل ہی کر لینی فکر میں رہیگا۔

واخوا العداۃ لایمثر بصلیہ

الا ویلمزہ بکذا اب اشہر

پھر اگر تمہیں کسی شخص کے ساتھ تعلق عقیدت و محبت حاصل تو اُس کی ایک ایک بات تمہیں کرامت معلوم ہوگی اور اُسکی غلطی بھی تمہاری نگاہ میں حسن و خوبی کی ایک تصویر ہی نظر آئیگی۔ کیونکہ

ہر عیب کہ یارے بہ پسند و ہنر است

حالانکہ ایمان و دیانت کے یہ معنی ہیں کہ ہر چیز کی اصلی حالت دریافت کی جائے خواہ وہ کیسی ہی ہو، الا ایمان معرفۃ الاشیاء علی ما ہی علیہ۔

اب ہم اپنے جد بزرگوار حضرت خواجہ غفر الدین کے حالات قلمبند کرتے ہیں اور اختصاراً یہاں بھی ملحوظ ہے اربابِ نظر مطمئن رہیں تفصیلی رواد کا خاکہ قائم کیا جا چکا ہے غمغریب وہ بھی عالمِ شہود میں آنے والی ہے۔

خواجہ فخر الدین گدیزی قدس

ولادت ۱۲۹ھ

جبکہ خود حضرت سلطان المند کے حالات زندگی کسی تذکرہ میں تفصیل موجود نہیں ہیں ایسی حالت میں حضرت خواجہ فخر الدین کے واقعات حیات کی نسبت فقدان معلومات کوئی تعجب انگیز واقعہ نہیں ہو سکتا۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سرکارِ اولا تبار نے اپنے واقعات زندگی کو پردہِ خفا میں رکھا ٹھیک اسی طرح حضرت خواجہ فخر الدین نے اپنے حالات کی کوئی صراحت نہیں فرمائی۔ اسکے علاوہ ہمارے اسلاف کرام نے بھی اس عنوان پر کوئی تاریخ نہیں لکھی جس سے اقتباس واقعات میں دشواری پیش نہیں آتی۔ پس ہمارے لئے ضروری ہو گیا کہ اپنی زبانی روایات پر غور کر کے صحیح نتیجہ نکالا جائے اسکے متعلق بیان کیا جا چکا ہے کہ زبانی روایات کیا حقیقت رکھتی ہیں اور ہم ابھی بیان کریں گے کہ ہماری وہ روایات جو کہیں یاد ہوئی سمجھی جاتی تھیں آج کس طرح صحیح ثابت ہو گئیں۔

روایت ہے کہ حضرت خواجہ فخر الدین نے وصال خواجہ بزرگ کے دن سال بعد رحلت فرمائی اور اس وقت سن شریف ترانوے سال کا تھا پس یوں سمجنا چاہئے کہ حضرت خواجہ فخر الدین نے ۱۲۲ھ میں وصال فرمایا اب اگر مسئلہ ۱۲۲ھ سے

ترا نوے کم کر دیے جائیں تو مسئلہ ۷ ہوتے ہیں پس معلوم ہوا مسئلہ ۷ مطابق
مسئلہ ۷ میں بمقام گردیز آپ تولد ہوئے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ خواجہ بزرگ تحصیل
علم میں مصروف تھے۔

خاندانی حالات و نسب | خاندان اور والدین کے متعلق ہم تک کوئی روایت
نہیں پہنچی اسلئے مجبوری ہم خاموش ہیں عجیب اتفاق

ہے کہ نائب الہی کی روداد حیات میں بھی یہ عنوان بالکل سادہ ہے اور یہاں
بھی فی الحال اسپرہم کچھ نہیں لکھ سکے البتہ متعدد قدیم شجرے جو ہم لوگوں کے
پاس موجود ہیں اور کتاب تذکرۃ المعین مؤلفہ حضرت مولانا زین العابدین
رحمۃ اللہ علیہ نیز رسالہ نقائل خواجہ مؤلفہ ابوالمود حکیم محمد منظر المادی میں جو سلسلہ
نسب تحریر ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے ہاں ایک دو شجروں میں نام مقدم
دومخر ہو گئے ہیں غرض یہ ہے کہ تمام شجرے بیک زبان اسکے قائل ہیں کہ حضرت
خواجہ فخر الدین سادات حسینی سے ہیں آپ کا نسب نامہ یہ ہے۔

حضرت خواجہ فخر الدین قدس سرہ ابن حضرت خواجہ احمد ابن حضرت
خواجہ شاہ صدر الدین ابن حضرت خواجہ شاہ نظام الدین بن حضرت خواجہ
ابوالقاسم ابن حضرت خواجہ جمال الدین ابن حضرت خواجہ حسین قدس اللہ
اسرارہم ابن امام عالی مقام سیدنا موسیٰ کاظم خلف امام عالی مقام سیدنا
جعفر صادق خلف امام عالی مقام سیدنا محمد باقر خلف امام عالی مقام سیدنا

زین العابدین علی اوسط خلفت سید الشہداء سلطان الاصفیا امام الائمہ امام
 عالی مقام سید السادات حضرت حسین خلف امیر المومنین امام مسلمین خلیفہ
 رسول اللہ اللہ الغالب علی ابن ابی طالب سلام و صلوة اللہ تعالیٰ علیہم
 و رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین حسن اتفاق دیکھو کہ خواجہ بزرگ کے سلسلہ نسب
 کی تیرہویں کڑی حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام کا نام نامی ہے اور اسی قدر
 واسطو نہیں حضرت خواجہ فخر الدین کا سلسلہ نسب حضرت امام علی علیہ السلام پر تمام
 ہوتا ہے۔ کتاب تذکرۃ المعین اور رسالہ فضائل خواجہ نیز دیگر شجروں میں حج سلسلہ
 نسب تحریر کیا گیا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ فخر الدین حضرت
 سید شہاب الدین گردیزی کے فرزند ارجمند تھے اور ہم نے سید شہاب الدین
 رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی شجرے سے ساقط کر دیا ہے اسلئے کہ ہم نے خود اپنے
 کانوں سے حضرت مصنف کتاب تذکرۃ المعین کی زبان سے یہ روایت سنی ہے کہ
 حضرت خواجہ فخر الدین سادات گردیز سے ہیں اور آپ کے والد بزرگوار حضرت
 سید شہاب الدین گردیزی وہی ہیں جن کی اولاد کڑہ مانک پور میں آباد ہے سادات
 کڑہ مانک پور کے اسی خاندان سے خادمان نائب البنی کو بنی تعلق حاصل ہی لیکن
 جب ہم نے اس نکتہ پر غور کیا تو حقیقت ظاہر ہو گئی کہ حضرت شہاب الدین کا
 نام نامی سلسلہ نسب میں ایذا کیا گیا ہے اور اس کی وجہ بظاہر ہمارے ذہن میں
 یہ آئی ہے کہ یہ دو روایتیں خاوادہ خادمان نائب البنی میں ابھی تک مشہور ہیں اور

قوم کا ایک ایک فرد آج ہی اس سے واقف ہے کہ ہم لوگ سادات گردیز سے
 ہیں اور کرٹہ مانگ پور کے کسی خاندان سادات سے ہمیں شبی رشتہ ماہل ہے
 چونکہ یہ دونوں روایتیں ہر زمانہ میں رواۃ ثقات کی زبانوں پر رہیں اور اس اثر
 و تسلسل کے ساتھ مختلف زمانوں سے گزرتی رہیں کہ امکان کذب کا شائبہ بھی
 باقی نہ رہا معلوم ہوتا ہے کہ دور گزشتہ میں اس مسئلہ پر غور کیا گیا اور ممکن ہے
 کہ ساکنان کرٹہ مانگ پور سے بھی سادات گردیز کے متعلق سوال کیا ہوا ہے ظاہر
 ہے کہ وہاں سادات گردیز کا خاندان سید شہاب الدین گردیزی کی اولاد ہی
 اور ان لوگوں کے علاوہ سادات گردیز کا کوئی خاندان آباد نہیں ہے۔ اسلئے
 ارباب غور و فکر نے دونوں روایتوں کو قطعاً صحیح تسلیم کرتے ہوئے یہ قطعی فیصلہ
 کر لیا کہ سلسلہ نسب میں سید شہاب الدین کا نام سہو کا تب سے رہ گیا ہے حقیقت یہ
 ہے کہ اس وقت از روئے روایت یہ دونوں روایتیں صحیح ثابت ہو جاتی ہیں یعنی
 خادمان نائب البنی کا سادات گردیز سے ہونا اور کرٹہ مانگ پور کے کسی خاندان
 سادات کا ہمجد ہونا۔

لیکن یہ زمانہ تھا جبکہ کتابیں گھر کے گوشوں میں پڑی ہوئی تھیں اور سلسلہ
 طباعت ابھی جاری نہیں ہوا تھا۔ ورنہ جس طرح آج صاف طور پر یہ ظاہر ہے
 کہ خواجہ فخر الدین کا شجرہ نسب کسی طرح حضرت سید شہاب الدین کے شجرہ نسب
 سے مطابق نہیں ہے اُسی طرح اس وقت بھی یہ راز فاش ہو جاتا اور کبھی غلطی عالم

وجود میں نہ آئی۔ اسکے علاوہ کتاب گلزار ابرار میں جہاں حضرت خواجہ
فخر الدین کا ذکر کیا گیا ہے مصنف مرحوم نے آپ کا نام نامی شیخ فخر الدین احمد
لکھا۔ پس اب دیکھنا یہ ہے کہ کسی کتاب کسی شجرے میں آپ کا اسم گرامی
فخر الدین احمد نہیں مرقوم ہے بلکہ نام نامی فخر الدین لکھا ہوا ہے لہذا معلوم ہوتا
ہے کہ فخر الدین احمد میں اضافت بمعنی ابن ہے اور شیخ فخر الدین ابن احمد مراد
ہے۔ عربی میں یہ اضافت عام طور سے مستقل ہے اور زبان فارسی میں عربی
ہی کی تقلید کی گئی ہے۔ چنانچہ غالب مرعوم کا شعر ہے۔

در دمن بود غالب یا علی بو طالب

نست بخل با طالب اسم عظم از من پرس

حضرت خواجہ فخر الدین کی تعلیم و تربیت کے متعلق کوئی
روایت مشہور نہیں ہے حسن اتفاق دیکھو کہ خواجہ بزرگ

تعلیم و تربیت

کی تعلیم و تربیت کا حال بھی صراحت و وضاحت کے ساتھ کہیں نہیں ملتا۔ لیکن یہ
یقینی امر ہے کہ حضرت خواجہ فخر الدین تعلیم یافتہ ضرور تھے چنانچہ گلزار ابرار کے
مصنف کا بیان اس کا شاہد ہے۔

بیعت ارادت ۵۶۹ یہ روایت آج ہر سرد قوم کی نوک زباں ہی
کہ حضرت خواجہ فخر الدین مخدوم عالم و عالمیان

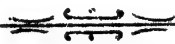
خواجہ خواجگان حضرت خواجہ عثمان ہردنی سے بیعت تھے اور اس کی کوئی حجت

نہیں کی گئی کہ صاحب موصوف کس عمر میں بیعت ہوئے ممکن ہے کہ بچپن ہی سے
 پیرومرشد کی خدمت نصیب ہو گئی ہو لیکن اقرب الی الصواب یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ عنفوان شباب میں آپ گم دیز سے خدمت میں آئے اور اس وقت آپ کی
 عمر بیس سال کی تھی۔ پس اس وقت سن بیعت ۶۹ھ قرار پاسکتا ہے۔

کتاب سیر العارفین میں ایک روایت درج ہے اور اسی کتاب سے تاریخ
 فرشتہ اقباس الانوار وغیرہ مختلف کتب میں یہ روایت نقل کی گئی ہے چنانچہ
 ہم کتاب سیر العارفین کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

بعد چند کہ حضرت شیخ المشائخ حضرت	کچھ عرصہ کے بعد شیخ المشائخ حضرت
شیخ عثمان قدس سرہ از فرط محبتی کہ	شیخ عثمان نے خواجہ بزرگ کی محبت
داشتند در طلب ادا مقام خود انتقال	و طلب میں سفر فرمایا۔ چند منزل
نمودند بعد منزلی چند در مقامی رسیدند	بعد ایک مقام پر پہنچے کہ وہاں آتش
کہ در آں زمین مغان ساکن بودند و	پرست رہتے تھے اور آتشکدہ بنا
آتشکدہ ساخته و فروختہ بودند بالائے	رکھا تھا۔ اس پر گنبد خشتی تھا۔
او گنبد خشتی بر آورده ہر روز موازینست	ہر دن بیس گاڑیوں کی لکڑیاں جلائی
اعرابہ ہیزم معہود بود کہ دروے	جاتی تھیں جب حضرت شیخ وہاں پہنچے
می انداختند چوں حضرت شیخ آسجا	تو قصبہ سے دور ایک درخت کے
رسیدہ دور تر از قصبہ در زیر درختی	سایہ میں نزول اجلال فرمایا

نزل فرمودند حضرت شیخ خادے	فخر الدین نام آپ کے ایک خادم تھے
داشت فخر الدین نام اورافرستادہ	آپ نے اُن کو آنا اور آگ لانے کے
کہ پارہ آرد و آتش بیاورد تا نان افطار	لئے فرمایا تاکہ افطار کے لئے روٹی
جیسا سازد خادم نہ کوریداں موضع	تیار کی جائے خادم مذکور اس موضع
رسیدہ پارہ آرد خرید و از جہت	میں پہنچے آنا خرید کیا اور آگ لینے کے
آتش بیداں آتشکدہ آمد خواست	لئے آتش کہہ پر آئے۔ الخ
کہ آتش گیرد۔ الخ	



مختصر یہ ہے کہ حضرت خواجہ عثمان ہرونی رضی اللہ عنہ نے کرامت خلیلی کا اظہار فرمایا نار گلزار ہو گئی اور تمام آتش پرست سلمان ہو گئے۔ پس اس واقعہ سے ہماری زبانی روایت کی تائید ہوتی ہے۔

سلطان الہند کی معیت | ہماری زبانی روایات اس کی شاہد ہیں کہ حضرت خواجہ فخر الدین حضرت سلطان

الہند کے ہمراہ ہندوستان میں تشریف لائے اور اجمیر میں قیام فرمایا اور یہیں اولاد ہوئی یہیں وصال فرمایا۔ چنانچہ مولد عطاءے رسول مطبوعہ مطبع گلزار حسینی بمبئی مؤلفہ علامہ احمد علی کا بیان ہے۔

انہ روی فی کتاب گلشنِ غدیرہ | کتاب گلشنِ نیر دوسری کتابوں سے روایت

ان الشيخ رحمة الله عليه لما
 اخذ من شيخه الخلافة وخرقة
 الستة ونال منه الاذن والبركة
 والمنة وتوجه الى اطراف
 اصفهان المشتمل على بلدة سنجرد
 معه فخرالدین المرتضی لبان
 البيعة عند الشيخ الاعبر وصلا
 بلدة ليس بها الا الكافر الباغي
 والجوس والمتجبر الطاغی ونزلا
 هناك للاستلال تحت شجرة و
 عندها اخدودة من نار مسجرة
 وتوقد فيها كل يوم احطاب
 مكسرة ولا يرضون حالا يطفئوها
 وكلما انظفت يحمر ونها فعزم
 رحمة الله ان يهديهم الى الرشاد
 وينزعهم من الفساد فارسل
 اليهم فخرالدین وهو اخو البيعة

کہ جب شیخ (خواجہ بزرگ) نے پیرو مرشد
 خرقہ خلافت و طریقت اجازت و رخصت
 برکت و سعادت حاصل فرمائی تو اطراف
 اصفہان کی جانب توجہ فرمائی بلکہ سنجرد
 انہی کی اطراف میں داخل ہے اس وقت
 خواجہ بزرگ کے ہمراہ فخر الدین تھے جو بیعت
 شیخ کے دودھ پینے میں آپ کے شریک
 تھے دونوں کے دونوں ایک شہر میں پہنچے
 جہاں کافروں، باغیوں، مجوسیوں، ظالموں
 شیطانوں کے سوا کوئی نہ تھا ان دونوں
 حضرات نے ایک درخت کے سایہ میں قیام
 فرمایا۔ اسی مقام کے قریب کچھ گڑھے تھے
 اور اس میں آگ بھڑک رہی تھی اور اس میں
 لکڑیاں توڑ کر جلانی جاتی تھیں اور وہ لوگ
 اُسکے بجھانے پر کبھی راضی نہیں ہونے تھے
 جب آگ بجھنے لگتی تھی تو روشن کر دیتے تھے
 حضرت خواجہ نے انکی ہدایت کا ارادہ فرمایا

خادمه و خلیفہ فی الدین الخ

اور ان لوگوں کو اس گمراہی اور فساد سے
روکنا چاہا پس آپ نے اپنے پیرو بھائی
اور دینی خلیفہ اور خادم فخر الدین کو آنکی
جانب روانہ فرمایا۔

اس عبارت کے مطالعہ کے بعد یہ ضروری تھا کہ اصل کتاب گلشن کا مطالعہ کیا
جائے لیکن کتاب گلشن دستیاب نہ ہو سکی۔ البتہ اس قدر ضرور معلوم ہوا کہ کتاب
جواہر فریدی جو ایک قدیم تذکرہ ہے اور عمدہ جاگیر میں لکھا گیا ہے اس میں
اسی کتاب گلشن کی روایات نقل کی گئی ہیں اسلئے ثابت ہوا کہ یہ روایت بھی
با اعتبار زمانہ قدیم روایت ہے، علاوہ ازیں لفظ وغیرہ دلالت کرتا ہے کہ
مصنف موصوف نے دوسری کتب میں بھی اس روایت کا مطالعہ کیا ہے۔

اب سیر العارفین اور کتاب گلشن کی دونوں روایتوں کا موازنہ اس وقت
نہیں کیا جاسکتا جبکہ صدیاں گزر گئیں ہاں اگر سنہ و تاریخ کا ذکر ہوتا تو شاید
صحت و عدم صحت سے بحث کی جاتی۔ لیکن اگر ہم اپنی زبانی روایات پر غور کریں
تو یقیناً کتاب گلشن کی روایت صحیح معلوم ہوگی۔ ورنہ دونوں صورتوں میں اثبات
مدا ہوتا ہے اگر یہ کہا جائے کہ سیر العارفین کی روایت صحیح ہے اور اس صورت
میں خواجہ فخر الدین کا خواجہ بزرگ کی ہمراہ رہنا کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے کیونکہ
خواجہ بزرگ کو رخصت فرمانے کے بعد حضرت خواجہ عثمان ہر دینی نے یہ سفر

فرمایا تھا۔ یہ ایک ایسا اعتراض ہے جس کا جواب انہیں نہیں دیا گیا۔
 کے کسی تذکرے نے یہ نہیں بتایا کہ اس سفر میں جس کی ملت غلامی سلطان
 المذکا دیدار تھا۔ آیا حضرت پیر و مرشد نے خواجہ بزرگ سے ملاقات فرمائی
 یا نہیں۔ غرض ثبوت و نفی دونوں بحالت تذبذب ہیں۔ پس جب یہ صراحت موجود
 نہیں ہے تو اس وقت ملاقات اک امکانی حیثیت میں شمار کی جاسکتی ہے، اور
 بعض تذکرے اسکے شاہد ہیں کہ حضور اقدس نے زیارت حرمین کا شرف حاصل
 فرما کر ہرون کی جانب توجہ فرمائی۔ پس اس وقت خواجہ عثمان سے ملاقات اک
 یقینی اور نفس الامر واقعہ ہے۔ پھر اگر بالفرض یہ بھی مان لیا جائے کہ ملاقات
 نہیں ہوئی تو یقیناً کچھ عرصہ کے بعد حضرت خواجہ فخر الدین خواجہ بزرگ سے کسی
 مقام پر آکر ملے ہیں اسلئے کہ ہماری زبانی روایات اس کی تصریح کر رہی ہیں کہ
 حضرت خواجہ فخر الدین کو خواجہ بزرگ نے حسب فرمان پیر و مرشد اپنے ہمراہ لیا
 اور حضرت خواجہ فخر الدین نے حسب ارشاد پیر و مرشد اپنے برادر طریقت خواجہ
 بزرگ کی خدمت اختیار فرمائی۔ علاوہ ازین کاکوئی وہ تذکرہ جس میں نائب البنی
 کے حالات کسی قدر صراحت کے ساتھ موجود ہیں ایسا نہیں ہے جس سے خواجہ بزرگ
 کے ہمراہ ایک درویش یا با نفاذ دیگر خادم کا رہنا ثابت نہ ہوتا ہو۔ پس اب جبکہ
 تمام تذکرے ہم آہنگی کے ساتھ اسکے قائل ہیں کہ سرکار والا تبار کی ہمراہ ایک درویش
 یا خادم رفیق سفر رہے ہیں اور بعض کتب میں نام نامی فخر الدین صاف طریقہ پر

مرفوم ہے اور بعض تذکروں میں نام نامی کے بجائے لفظ درویش یا خادم تحریر ہے تو اس وقت مجال انکار باقی نہیں رہتی کیونکہ خواجہ فخر الدین کے نام نامی کے بجائے کسی کتاب میں درویش و خادم کا کوئی دوسرا نام نہیں لکھا گیا۔

قیام اجمیر و خلافت | عہد جہانگیری کی تالیف کتاب گلزار ابرار مولفہ مولانا غوثی شطاری رحمۃ اللہ علیہ۔ اصل کتاب زبان فارسی

میں ہے اور اس کا ترجمہ طبع ہو چکا ہے اصل کتاب ابھی تک قلمی ہے۔ مترجم کا بیان کہ کتاب کی اصل عبارت فارسی بہت دقیق و نئی عام لوگ نہیں سمجھ سکتے تھے اسلئے ۱۳۳۶ء میں صرف اس کا ترجمہ شائع کیا گیا۔ اس کتاب میں خلفائے حضرت خجہ بزرگ کے سلسلہ میں خواجہ فخر الدین کا ذکر کیا گیا ہے اور ان الفاظ سے یاد کیا ہے۔

”آپ (خواجہ فخر الدین) کو پیر کی خدمت گاری اور پرستاری میں درجہ غلامی

حاصل تھا اور پیر کے ناصحانہ کلام کو اپنے قلم سے لکھا کرتے تھے تمام اپنی

زندگی عبادت و ریاضت میں وقف کر رکھی تھی۔“

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے حضرت اقدس سے خلافت پائی

اور آپ اجمیر القدس میں نائب البنی کے ہمراہ تھے۔ اور یہی ہماری زبانی روایت بھی ہے۔

خدمت متعلقہ | ترجمہ کتاب مونس الارواح رقمطراز ہے۔

”نقل ہے حضرت قطب الدین بختیار خاں دمشقی رحمۃ اللہ علیہ سے کہ فرمایا

بیس برس میں آپ کی صحبت بابرکت میں ملازم رہا ہرگز میں نے نہ کچھا کہ
 آپ نے کسی کو اپنے پاس آنے دیا ہو بلکہ جب بادرجی خانہ میں کچھ
 نہ ہوتا تھا تو خادم خاص یعنی سید فخر الدین حاضر ہو کر عرض کیا کرتے تھے
 آپ مصطفیٰ مبارک اٹھا کر فرماتے تھے کہ بیٹے اس قدر کہ کفایت آج اور
 کل یعنی دور و زکرے خادم اسی قدر لے لیتے تھے۔ اسی طرح برسوں اور
 مہینوں وظیفہ درویشوں کا جناب قدس سرہ سے پہنچا تھا۔

اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ فخر الدین کے متعلق سلطان
 المذک کے لنگر خانہ کا انتظام و اہتمام تھا۔ یہی روایت بعض اور کتابوں میں بھی
 مرقوم ہے۔

نکاح النہ | یہ ہماری زبانی روایت ہے اور آج قوم کا ایک ایک فرد
 اس سے ناواقف نہیں ہے کہ سرکارِ اقدس کو عقد فرمائے ہوئے ابھی کچھ دن نہ
 ہوئے تھے کہ حضرت خواجہ فخر الدین کو ارشاد ہوا تم بھی اس سنت نبوی کی تکمیل کرو
 آپ نے خدمت میں عرض کیا کہ اب اس زمانہ میں کیا شادی کروں خدا معلوم
 اولاد کیسی ہو جس کا بار میرے دوش پر رہیگا۔ ارشاد ہوا کہ تمہاری اولاد میں
 جس قدر لوگ برے ہونگے ہم ان کی شفاعت کریں گے الحمد للہ علیٰ ذلک
 چنانچہ تعمیل ارشاد کی، صاحب تذکرۃ المعین کا بیان ہے کہ آپ نے خواجہ بزرگ
 کی دعا سے اولاد کثیر پائی۔

ہیں اسکے متعلق کوئی علم نہیں کہ زوجہ محترمہ کا نام مبارک کیا تھا اور وہ کس کی صاحبزادی تھیں باہر حال سالہ صد میں بھراک اللہ سال حسب شاد خواجہ بزرگ اتباع خواجہ بزرگ میں آپ بھی متاہل ہوئے۔

فرزندان | تمام نسب نامے اسکے شاہد ہیں اور کتاب تذکرۃ المعین کا بیان ہے کہ خواجہ فخر الدین کے تین صاحبزادگان تولد ہوئے۔

حضرت مولانا مسعود۔ حضرت سید محبوب عرف بہلول۔ حضرت سید ابراہیم ان تینوں بزرگواروں کے فرارات روبروے دالان بنگمی ہیں جہاں سرخ پتھر کے نشانات ہیں۔

صاحب تذکرۃ المعین کو اس مقام پر مغالطہ ہوا ہے اُن کے بیان کا خلاصہ یہ ہے۔

”حضرت مولانا مسعود وہ ہیں جن کا حال بحوالہ جواہر فریدی حضرت مولانا شمس الدین طاہر رحمۃ اللہ علیہ جو قریب ڈیڑھ سو برس کی عمر رکھتے تھے لکھتے ہیں کہ جب میں ابتدائی زمانہ میں اجمیر شریف حاضر ہوا اسوقت مولانا سید محمد مسعود رحمۃ اللہ علیہ کو پایا جو آستانہ حضور غریب نواز پر ایک عظیم القدر بزرگ مجاور تھے اور قریب انسی برس کی عمر رکھتے تھے“

معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مرحوم نے اس واقعہ کو صرف سن کر لکھ دیا ہے اور اصل کتاب جواہر فریدی اُن کے مطالعہ سے نہیں گزری ورنہ معلوم ہو جاتا

کہ صاحب جواہر شریعی نے سرکار اقدس کے تمام حالات من و عن کتاب
سیر العارفین سے نقل کر دیے ہیں اور ایسی صورت میں کتاب سیر العارفین کے
مطالعہ کی ضرورت پیش آتی پھر اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو جاتا کہ مولانا
مسعود مجاور سے ملاقات کرنے والے شیخ جمالی تھے نہ کہ شمس الدین طاہر
اس واقعہ کے متعلق مولانا جمالی کا صاف یہ بیان ہے۔

این حقیر چوں بزیارت روضہ متبرکہ حضرت زبدۃ المشائخ معین الحق رحمۃ اللہ علیہ واسعہ رسید ہمراہ باتفاق معیت خدمت پیرزادہ برجادہ شیخ المشائخ شیخ نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ بود و بیکجا زیارت حضرت بحصول پیوست در آنجا مجاورے بود غظیم القدر مولانا مسعود قریب ہشتاد سال عمر داشت چنانچہ پدر و آبا و اجداد او مولانا احمد بن محمد بن مخدوم قاضی تاج بن مخدوم قاضی شمس الدین دہلوی نمبرہ امام محمد شیبانی شرف خدمت شیخ مشارالہیہ قدس سرہ یافتہ بود۔	جب یہ حقیر حضرت خواجہ بزرگ کے مزار اقدس کی زیارت سے مشرق ہوا اور میرے ہمراہ میرے پیرزادہ سجادہ شیخ نصیر الدین تھے۔ تو وہاں عظیم القدر مجاور مولانا مسعود سے ملاقات کی جن کی عمر قریباً اسی سال کے تھی۔ صاحب موصوف کے باپ دادا مولانا احمد بن محمد مخدوم قاضی تاج بن مخدوم قاضی شمس الدین دہلوی نمبرہ امام محمد شیبانی خواجہ بزرگ کی خدمت سے مشرف تھے۔
---	--

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ اس مقام پر مولانا مسعود سے مولانا مسعود ابن خواجہ فخر الدین مراد نہیں ہیں۔

البتہ اب اس وقت ہمارے لئے یہ ضروری ہو گیا کہ مولانا مسعود ابن مولانا احمد کے متعلق بھی کچھ بیان کیا جائے۔ ہم نے خود صاحب تذکرۃ المعین سے یہ روایت سنی ہے اور صاحب موصوف علیہ الرحمۃ نے حضرت منشی سید محمد فاضل رحمۃ اللہ علیہ سے اس واقعہ کی سماعت فرمائی ہے جن کا سن مبارک تیس سال سے زیادہ ہوا ہے۔ صاحب موصوف کا بیان ہے کہ بنیاد سلطنت مغلیہ سے پہلے کچھ اور لوگ بھی ہمراہیان خواجہ کی اولاد سے خدمت آستانہ میں اولاد حضرت خواجہ فخر الدین کے شریک حال رہے تھے چنانچہ ہمارے بیان کی تائید خود کتاب تذکرۃ المعین کی یہ عبارت بھی کرتی ہے۔

”خواجہ بزرگ کا مزار برہنہ و خام تھا اور ایک درخت انار مزار پر لگا تھا اور چند غلصین مریدین و اعزاکم اولاد سے جو خدمت حضرت خواجہ بزرگ رحمۃ اللہ علیہ سے سرفرازی پائے ہوئے تھے۔ گرد آستانہ انھیں کے مکانات تھے وہی جاوید کشتی و روشنی مزار شریف کر کے محض توکل و تبحر میں بسر کرتے تھے، ان حضرات میں فقط اب دو فریق کی اولاد باقی ہے ایک شیخ زادہ کہلاتے ہیں جو حضرت خواجہ محمد یادگار رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد کہلاتی ہے چنانچہ تعلقات و

خدمات آستانہ اور نیز جاگیر و معافیات میں اب تک پورے پورے
 حقوق اُن کو حاصل ہیں۔ مزار خواجہ محمد یادگار کا گنبد حضرت خواجہ
 بزرگ رحمۃ اللہ علیہ سے بالین کی جانب شرق اعظم منجہ میں بنا ہوا
 ہے اور اسی طرح آج تک مشہور ہے جیسا کہ اُنکی اولاد سے اس کی
 تصدیق ہو رہی ہے۔

دوم گروہ سیدزادگان ہے جو حضرت خواجہ فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ
 کی اولاد کہلاتے ہیں۔ الخ

گروہ شیعہ خدادگان تو آج تک خدمت آستانہ میں اولاد حضرت خواجہ فخر الدین کے
 شریک حال ہیں لیکن اور متوسلین آستانہ مجاورین مزار پُرانوار کے متعلق کوئی
 اطلاع نہیں ہے اسی لئے ہم مولانا مسعود ابن شیخ احمد کے حالات لکھنے سے
 قاصر ہیں۔

اگر بعض خردمندان مجہول کو اس پر یہ اعتراض ہو کہ شیخ جمالی نے اپنے
 تذکرے میں صرف مولانا مسعود ہی کا ذکر کیا ہے اور دیگر مجاورین آستانہ کا نام
 تک نہیں لیا پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خادمان نائب البنی اولاد حضرت
 خواجہ فخر الدین حاضری مولانا جمالی کے وقت اجمیر میں نہیں تھی بلکہ مجاورت آستانہ
 کا شرف صرف مولانا مسعود ہی کو حاصل تھا۔

لیکن انھیں معلوم نہیں کہ دنیا کا عام دستور یہ ہے کہ صرف اعظم رجال کا ذکر

کیا جانا ہے ممکن ہے کہ مولانا مسعود بحیثیت علم و فضل تمام مجاورین آستانہ سے ممتاز ہوں۔ اسکے علاوہ مولانا جالی جبرائیل مختصر نویس واقعہ نگار جنگی قلم سے مشاہیر اسلاف کے مشہور ترین حالات بھی صفحہ قرطاس پر نہیں آتے کیسے پوری صراحت فرمائے اور حقیقت یہ ہے کہ انکی شان تذکرہ نویسی کے خلاف بھی تھا۔

وصال و مزار | ۲۶ رجب ۱۲۸۷ھ میں خواجہ بزرگ کے وصال کے دس سال بعد ۲۹ سال کی عمر میں آپ نے وصال فرمایا۔ خواجہ

بزرگ کے بائیں جانب آپ کو دفن کیا گیا۔ چنانچہ اسوقت گنبد مقدسہ کی ایک حجرہ میں مزار مبارک ہے اور رختہ سنگین تعمیر کیا ہوا ہے۔ مزار پر انوار نائب البنی کے تمام ملبوسات آپ ہی کے مزار مبارک پر رکھے جاتے ہیں۔ نیز دیگر لوازمات غسل و خوشبو نقرئی آفتابے اور نقرئی اگر دانی وغیرہ اسی حجرہ میں رہتی ہیں جس میں آپ کا مزار مبارک ہے، سبحان اللہ ما اعظم شانہ عالم جیات میں جو شرف قرب و خدمت حاصل تھا بحمد اللہ کہ بعد وصال بھی اسی قرب و خدمت کی سعادت ظاہری و باطنی نصیب ہے۔ ع برکہ خدمت کرداد و مخدوم شد۔

صاحب احسن السیر وغیرہ نیز جمیر گاند مؤلفہ نثار الملک تیسرا حدی صاحب کا بیان بھی اس کا شاہد ہے۔

وصال زوجہ محترمہ | وصال زوجہ محترمہ کی نسبت کوئی روایت مشہور نہیں ہے اسلئے ہماری فائوشی مجبوری ہے۔ مزار مبارک حضرت خواجہ فخر الدین کے پائیں میں ہے

چنانچہ موجودہ صورتیں گنبد کے دوسرے حجرہ کے اندر قبر شریف ہی۔

عرس | ہر سال رجب کی چھبیسویں شب کو مجلس سماع منعقد ہوتی ہے اور ۳۶ یارچ کو قفل ہوتا ہے۔

کتاب تذکرۃ المعین میں اسکی پوری صراحت کی گئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔
 چھبیسویں رجب کو ترک و اعتشام کے ساتھ آپ کا عرس ہوتا ہے سبکی دالان کے روبرو مجلس سماع منعقد ہوتی ہے ترک مجلس خواجہ بزرگ کے اکثر لوازمات جیسے نفرتی اگر دانی فرش فروش اور ملازمین درگاہ جیسے چوہدار و مولود خواں و قوالان نقارچان وغیرہ اس میں موجود ہو کر سرانجام کرتے ہیں خیم شیرینی خزانہ درگاہ شریف سے کچھ مقرر ہے باقی صاحبزادگان اپنی ذاتی آمد سے اُس میں صرف کرتے ہیں فستردو مسالین و حاضرین آستانہ کونان و علوا و زرد پارچہ وغیرہ تقسیم کرتے ہیں۔ فرش و فروش درگاہ شریف سے دیا جاتا ہے شیشہ آلات روشنی وغیرہ کچھ درگاہ شریف سے جو صاحبزادگان کے اختیار میں ہیں اور کچھ اپنے ذاتی کہ محفل محرم شریف کی اُن سے زینت مجلس کرتے ہیں۔ نیز کتاب احسن السیر وغیرہ کا بیان ہے کہ آپ کا عرس مبارک بڑی دہوم سے ہوتا ہے۔



اولاد امجاد

اس عنوان پر تفصیلی روداد لکھنے کے وقت اعظم رجال کے حالات علیحدہ علیحدہ سپرد قلم کئے جائیں گے لیکن اس وقت بلحاظ اختصار اجمالاً کچھ پیش کیا جاتا ہے۔ کتاب احسن السیر کا بیان ہے اور بعض دیگر کتب اس کی مؤید ہیں۔

انہی (خواجہ فخر الدین) کی اولاد میں یہاں کے خدام ہیں جن کی تعداد کسی وقت میں گیارہ سو تک بتاتے ہیں مگر اب بھی چھ سات سو کے قریب موجود ہیں یہی صاحب زواروں کو زیارت کراتے ہیں۔ ہر ایک شخص اونٹنی و اعلیٰ اپنی حیثیت و مقدور کے موافق ان کو دیتا ہے عہد سلاطین مسلمین خصوصاً اکبر بادشاہ نور الدین جہانگیر و فرخ سیر نے ان لوگوں کو دیات جاگیر میں بطور مدد معاش دیے ہیں اور اب بھی وہ دیات جاگیر جن کی آمدنی سالانہ تخمیناً چھ ہزار کے قریب ہے جنابہ ملکہ معظمہ قیصرہ منہ کے عہد معدلت ہمد میں قائم و برقرار ہے۔

صاحب احسن السیر کو اس مقام پر غلط فہمی ہوئی ہے شاہان مغلیہ کی عطا فرمودہ جاگیر ساڑھے سات گاؤں ہیں جن کی تفصیل یہ ہے، اُبیر، رائے گڑھ، کانگنیا واس، بیونجہ، بنوڑی، موڑا جھڑی، گیگل، نصف ناندلہ،

زمانہ شاہی میں ان کی آمدنی کم و بیش ہزار روپیہ سالانہ تھی اور آج تقریباً

تیس ہزار سالانہ آمدنی ہے ہمارے خیال میں ان کی غنا انتظام اگر ایک شخص کے ہاتھ میں ہو تو یقیناً پچاس ہزار روپیہ سالانہ آمدنی ہو جائے۔

باہر حال یہ ایک بالکل صحیح واقعہ ہے کہ حضرت خواجہ فخر الدین کی رحلت کے بعد آپ کی اولاد امجاد نے کسی وقت بھی نائب البینی کا دامن کرم اور آستانہ اقدس نہیں چھوڑا یہاں تک کہ اک زمانہ آیا جبکہ شرک و کفر کی گھٹائیں پھر اجمیر پر محیط ہو گئیں۔ قحط و وبا کے مصائب نے مخلوق خدا کو مضحل کر دیا لیکن اس در ابتلا میں ہی ان مستقل مزاج ہستیوں نے خدمت فرار پُر انوار سے منہ نہیں موڑا بلکہ ایک وقت تو جھگ کی پتیاں اور پھل وغیرہ ان کی قوت لامیوت تھی۔

آزمائش ہے نشانِ بندگانِ محترم

جانچ ہوتی ہے اُسی کی جس پہ ہوتا ہی کرم

چنانچہ بفضلہ تعالیٰ سبحانہ آج بھی اپنے آبائی حقوق پر قابض و مصروف اور خدمت مرقدِ طہارت سے بہرہ اندوز سعادت ہیں۔ والکنار البداهہ خلاف العقل والنقل۔ ہمیں یاد ہے کہ اپنے ابتدائی زمانہ میں ہم نے ایک بزرگ قوم سے یہ روایت سنی تھی کہ ایک وقت ایسا آیا جبکہ اجمیر شریف سے اسلان اقتدار رخصت ہو گیا۔ پس کچھ عرصہ تک تو وہاں بستانگان دامن ولایت نے خوش و ناخوش حکومت اور اس کی تعدی پر کوئی فریاد نہیں کی لیکن بالآخر تنگ آکر بادشاہ وقت کے حضور میں درخواست بھیجی چنانچہ والی سلطنت خود یہاں آئے اور دارالخیر

اجمیر میں معرکہ آرائی ہوئی۔ اسلامی علم بلند ہوا۔ اور پرستارانِ توحید کو کامیابی نصیب ہوئی، اس فتح و نصرت کے بعد مظفر و منصور بادشاہ نے خادمانِ نائبِ البنی کی زرفہد سے خدمت کی تاکہ برداشتِ زحمت کا نعم البدل ہو جائے۔ چونکہ اس روایت کی سماعت ایسے وقت میں ہوئی تھی جبکہ ہمیں یہ بھی ہوش نہیں تھا کہ ہندوستان کس وقت شاہانِ اسلام کے زیرِ نگین آیا۔ اور کب دولتِ اسلامیہ کی بنیاد قائم ہوئی اور کس زمانہ میں تاجدارانِ اسلام سے کسی تاجدار نے خاصِ اجمیر میں معرکہ آرائی کی۔ اسلئے اُس وقت اس روایت کو ہم نے بزرگِ موصوف کے زمانہ کبرسنی کے ملفوظات سے تعبیر کی اور کسی وقت بھی نگاہِ اعتنا سے اس روایت کو نہیں دیکھا۔ یہاں تک کہ زندگی کے مختلف دور گزرے جن میں مختلف کتابیں اور تاریخیں ہماری نگاہِ گزرین لیکن اس وقت معلوم ہوا کہ بزرگِ موصوف نے جو سماعی روایت بیان فرمائی تھی بالکل صحیح و درست ہی اور اسی وقت سے ہمیں اپنی زبانی روایات کی قدر ہوئی۔ تاریخِ مالوہ کا بیان ہے۔

جب ۷۸۷ھ شروع ہوا سلطان (محمد خلجی) مندسور کی طرف روانہ ہوا مندسور کے فواح میں ڈیرہ کیا فوج کو ہر طرف بھجوا یا۔ ہر روز فتح کی تازہ خبر آنے لگی لوٹ مار سے راجہ کے ملک میں دیرانی ہوئی اس عرصہ میں ایک عرضی اجمیر سے آئی بادشاہ کے پاس لکھا تھا حضرت خواجہ معین الدین چشتی رضی اللہ عنہ اجمیر میں آسودہ ہیں مسلمان یہاں

بہت بستے ہیں، یہ شہر کافروں کے قبضہ میں گیا، اثر اسلام و مسلمانی
 کا باقی نہ رہا، سلطان نے عرضی پڑھ کر اول غور تا دیر کی، بعد غور
 کے اجمیر جانے کی تیاری کی فوراً روانہ ہوا کوچ بلا فصل مقام کیا،
 صبح سے تا شام راہ طے ہوتی تھی اور کبھی مقام پر پہنچتے پہنچتے رات
 ہو جاتی تھی، بہت جلد اجمیر پہنچا خواجہ صاحب کے فراء کے پاس خمیہ کھڑا
 کیا خواجہ صاحب کی روح سے مدد مانگی قلعہ کے گرد فوج متعین کی موہل
 لگائے سا باط طیار کئے۔ گجاد ہر قلعہ دار معہ پیادہ و سوار قلعہ سے
 نکلا حسب تقدور خوب لڑا آخر قلعہ میں چلا گیا، پانچویں دن پھر گجادھر
 نے لڑنے کی تیاری کی قلعہ سے اتر کر لڑائی شروع کی گجاد ہر مارا گیا
 اُس کا لشکر بھاگا مسلمانوں نے پیچھا کیا دست و دشمن ملے جلے قلعہ
 میں پہنچے، اندر قلعہ کے لڑنے لگے سلطان نے قوتدار لشکر قلعہ میں
 بھجوا یا راجپوت مارے گئے قلعہ فتح ہوا سلطان محمود (خلجی) نے
 اندر قلعہ کے مسجد بنوائی حکومت خواجہ نعمت اللہ کو سیف خاں خطاب
 دیکر عطا کی اور اجمیر سے روانہ ہوا۔

کتاب تاریخ فرشتہ رقمطراز ہے

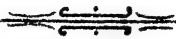
سلطان محمود خلجی مراسم شکر الہی بقدم	سلطان محمود خلجی مراسم شکر الہی بجائے
رسانیدہ شرف طواف آل بزرگوار	اور خواجہ بزرگ کے روضہ اقدس کا طواف

دریافت و مسجد عالی طرح انداختہ خواجہ
 نعمت اللہ راسیخ خاں خطاب دادہ
 کیا، ایک مسجد کی طرح ڈالی خواجہ
 نعمت اللہ کو سیف خاں کا خطاب دیا
 حکومت آنجا بوے تفویض نمود، و
 مجاورانِ آں بقعہ شریفہ را بانعام
 و وظیفہ خوش دل ساختہ بصوب قلعہ
 منڈل گرٹھ مراجعت کرو۔
 اور وہاں کی حکومت اُن کو تفویض
 کی اور اُس بقعہ شریفہ کے مجاورین
 کو انعام و وظیفہ سے خوش دل بنایا پھر
 قلعہ منڈل گرٹھ روانہ ہوئے۔

اس روایت کے مطالعہ سے حقیقت آشکارا ہو گئی۔ ورنہ ایک زمانہ تک
 خود ہیں اس کی صحت میں شبہ تھا کتاب تاریخ مالوہ میں مجاورینِ آستانہ کو انعام
 فرمانے کا حال مرقوم نہیں البتہ تاریخ فرشتہ میں معرکہ آرائی کا حال کہنے کے
 بعد مجاورینِ آستانہ اقدس کا ذکر کیا گیا ہے چونکہ تاریخ فرشتہ میں تاریخ مالوہ
 کے مطابق حال درج تھا اسلئے مدعا کے مطابق مختصر عبارت نقل کر دی گئی۔
 تاریخ مالوہ میں قلعہ پر مسجد بنوانے کا حال درج ہے لیکن عام مورخین کی یہ
 رائے ہے کہ خواجہ بزرگ کے آستانہ پر مسجد بنوائی گئی چنانچہ وہ اب بھی موجود ہے
 اور غلط فہمی سے عالمگیری مسجد کے نام سے موسوم ہے۔

سچ یہ ہے کہ زبانی روایات ہر تاریخ کی جان ہیں دنیا کی کسی قوم و حالات
 جو آج صفحاتِ تاریخ پر نمایاں ہیں کسی زمانہ میں وہ تمام واقعات اُسی قوم کے افراد
 کی زبانوں پر تھے۔ اور جنہیں کہی زبانی روایات کہا جاتا تھا اب زمانہ آیا اور تاریخ

و تذکرہ میں یہی روایات قلمبند ہو گئیں تو آج ایک مستقل تاریخ سے موسوم ہوئیں
 اور اب اسی تاریخ سے استناد کیا جاتا ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ زبانی روایت
 ایک مورخ نے کبھی نہیں تسلیم کی جو عقل و نقل کے خلاف تھی البتہ ایک تذکرہ نویس
 نے کبھی اس پر غور نہیں کیا چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جھوٹی سچی تمام روایات تذکرہ نویس
 پائی جاتی ہیں۔



غلط فہمی کی اصلاح کتاب معین الاولیاء واجمیر شریف میں تصنیف ہوئی اور
 دیوان امام الدین علی خاں صاحب مرحوم کی جنبش قلم کا
 اثر ہے خاںوادہ صاحبزادگان والا تبار خادمان نائب لہنہ کے متعلق کتاب مرآۃ الاسرار
 کے حوالہ سے اس طرح رقمطراز ہے۔

مجاوران آل آستانہ متبرکہ خواجہ بزرگ نیز منسوب اندہ اولاد سید فخر الدین مگویند کہ سید فخر الدین از کڑہ مانگیر بودہ است و از غلبہ اعتقاد و محبت روحانیت خواجہ بزرگ وطن گزاشتمہ در اجمیر اقامت اختیار نمود چنانچہ فرزندان او ہنوز در خدمت آستانہ متبرکہ موجود اند و صلاح و اہمیت	آستانہ خواجہ بزرگ کے مجاوران سید فخر الدین کی اولاد ہیں سید فخر الدین کڑہ مانگیر پور کے رہنے والے تھے، خواجہ بزرگ کی روحانیت کے ساتھ محبت و اعتقاد کے غلبہ سے ترک وطن کر کے اجمیر میں قیام کیا چنانچہ ان کی اولاد اب بھی آستانہ پاک پر موجود ہے
---	---

پسندیدہ دارند و با ہر کس بہ تواضع
و اخلاص پیش می آیند۔

اور صلاح و اہلیت پسندیدہ رکھتی ہوں اور یہ لوگ
ہر ایک شخص کیساتھ تواضع اور اخلاص سے پیش آتے ہیں۔

صاحب اقباس الانوار نے اس روایت کو مرآۃ الاسرار سے ان الفاظ میں
نقل کیا ہے۔

مجاہدان آستانہ حضرت خواجہ بزرگ قدس
سمرہ از اولاد میر سید فخر الدین ساکن
قصبہ کرٹہ می گویند و زبانی انہما معلوم
شد کہ سید فخر الدین از اکابر سادات
مالی نسب قصبہ مذکور بودہ است سبب
روحانیت پاک حضرت خواجہ بزرگ
از وطن انتقال نمودہ در حضرت اجمیر
سکونت اختیار کرد چنانچہ فرزندان او
ہنوز در خدمت آستانہ ممبر کہ موجود اند
و صلاح و اہلیت دارند و با ہر کس بہ تواضع
و اخلاص پیش می آیند۔

آستانہ خواجہ بزرگ کے مجاہدین میر
سید فخر الدین ساکن قصبہ کرٹہ کی اولاد
کہلاتے ہیں ان کی زبانی معلوم ہوا ہے
کہ سید فخر الدین مالی نسب اور اکابر
سادات کرٹہ سے ہیں۔ خواجہ بزرگ کی
پاک روحانیت کی وجہ سے ترک وطن
کر کے اجمیر میں سکونت اختیار فرمایا
چنانچہ ان کے فرزندان اب بھی آستانہ
ممبر کہ کی خدمت میں موجود ہیں اور صلاح و
اہلیت رکھتے اور ہر شخص کے ساتھ تواضع و
اخلاص سے پیش آتے ہیں۔

دونوں کتابوں میں نفس روایت کتاب مرآۃ الاسرار سے نقل کی گئی ہے

جسے عہد سلطنت شاہجہانی میں صوفی عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ نے تصنیف فرمائی ہے۔ ہم اہل کتاب مرآۃ الاسرار تلاش و جستجو کے بعد بھی نہیں حاصل کر سکے البتہ دو سال کا عرصہ ہوا جب مرآۃ الاسرار کا ایک قلمی نسخہ ہماری نگاہ سے گزرا تھا۔ اور ہم نے یہ روایت نقل کر لی تھی چنانچہ اسوقت یہی قلمی نسخہ حضرت آقا مہدی صاحب امام مسجد حضور محبوب الہی کے پاس ہی لہذا اسوقت اہل کتاب مرآۃ الاسرار کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔

مجاور ان آستانہ متبرکہ خواجہ بزرگ	آستانہ متبرکہ خواجہ بزرگ کے مجاورین
منسوب اندبہ اولاد سید فخر الدین گویند	سید فخر الدین کی اولاد ہیں اور کہتے
کہ سید فخر الدین از اولاد سید ابوالحسن	ہیں کہ سید فخر الدین سید ابوالحسن ساکن
ساکن کٹرہ مانک پور بودہ است و از	کٹرہ مانک پور کی اولاد سے ہیں اور خواجہ
غلبہ اعتقاد و محبت روحانیت خواجہ	بزرگ کی روحانیت کی عقیدت و محبت کی
بزرگ وطن راگزاشتہ دراجمیر آمدہ	وجہ سے ترک وطن کر کے اجمیر میں قیام
استقامت اختیار نمود چنانچہ فرزندان	کیا چنانچہ ان کی اولاد خدمت آستانہ
آوہنوز در خدمت آستانہ متبرکہ موجود	میں اب بھی موجود ہے اور صلاح و اہلیت
اند و صلاح و اہلیت پسندیدہ دارند۔	پسندیدہ رکھتی ہے۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ مرآۃ الاسرار کی عبارت کے یہ الفاظ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بالکل صحیح ہیں جیسا کہ عنقریب ظاہر ہو جائیگا۔ پس اس سے نگارندہ نقش

معین الاولیا اور صاحب اقتباس الانوار کی تحریف مسلم ہو جاتی ہے۔ یہیں صاحب
معین الاولیا سے تو کوئی شکایت نہیں ہو سکتی اسلئے کہ تحریف ان کی خانہ زاد کینری
البتہ مصنف اقتباس الانوار کی تجدید نے یہیں حیرت میں ڈال دیا۔ لیکن اس میں
ایک راز ہے جو کتاب بسوط لکھنے کے وقت فاش کیا جائیگا اور ارباب حل و عقد
تو غالباً اسی وقت اس معمر کو حل فرمائیں ولکن اکثر الناس لا یعلمون باہر حال
فی الحال نفس واقعہ کے متعلق صاحب مراۃ الاسرار کو جو غلط فہمی ہوئی ہے اس کا
ازالہ مقصود ہے۔

ہم نے تاریخ کرۂ مانک پور کا مطالعہ کیا اس میں کسی مقام پر سید فخر الدین کا
ذکر نہیں ہے نہ کسی بزرگ کی نسبت یہ تحریر ہے کہ صاحب موصوف اجمیر میں جب کر
قیام پذیر ہوئے کاش اسقدر تحریر ہوتا کہ کرۂ مانک پور سے کوئی بزرگ اجمیر جا کر
مقیم ہوئے تو شاید مخالفین کے لئے تاویل بجا کرنے کا زریں موقع ہاتھ آ جاتا اور
وہ کسی نہ کسی طرح انہی بزرگ کے نام نامی کو فخر الدین ثابت کرنے کی بے سر دیا
کوشش کرتے مگر قسمی سے یہ قسمہ ہی لگا نہ رہا۔ ماتشاؤن اکلان یشأ
اللہ رب العلمین۔

اخواں کی عداوت سے ہوا شہرہ یوسف

کچھ پیش نہیں جاتی ہے قسمت کے دھنی سے

اتفاق دیکھو کہ تاریخ کرۂ مانک پور میں سید ابوالحسن کا بھی کہیں ذکر نہیں ہے

مگر ہم سمجھتے ہیں کہ سید احسن کی کنیت ابوالحسن تھی اسلئے کہ اُن کے ایک فرزند رشید کا نام حسن بھی ہے ہمارے اس بیان کی صداقت ابی ابی ظاہر ہو جاتی ہے کہ سید احسن کی کنیت ابوالحسن تھی پہلے ابوالحسن سید احسن کے متعلق مورخ کا جو بیان ہے وہ ملاحظہ فرمالیگا

عبارت تاریخ کڑہ مانک پور

بزمانِ شاہانِ لودھی سید احسن معہ چند اکابر خاندانِ ساداتِ قصبہ ہانس مضافاتِ خراسان سے واردِ شہر دہلی ہوئے اور ہنگامِ بلوہ راجگانِ کنتت واردِ قصبہ کڑہ ہوئے چنانچہ ان کے ساتھیوں میں سالار ہانس اور یار ہانس تھے جن کے مقبرہ قصبہ شہزادہ پور میں واقع ہیں اور قبر سید احسن مورثِ خاندانِ زمیندارانِ موضع دارانگر و محلہ قطبی میں موجود ہے۔

»نسب نامہ«

سید احسن بن سید محمد بن سید فخر الدین بن سید محسن
بن سید محمد بن سید احمد بن سید صدرا الدین بن سید
نظام الدین بن سید ابوالفتح بن سید ابوالقاسم بن سید
جمال الدین بن سید حسین بن حضرت امام علی رضا علیہ السلام۔

سید آحسن کا یہ شجرہ نسب جو تاریخ کرۂ مانک پور مطبوعہ ۱۲۹۶ھ میں درج ہے ہمارے شجرہ نسب سے بالکل مطابق ہے جیسا کہ نقشہ ذیل سے ظاہر ہوتا ہے:

نسب سید آحسن	نسب خواجہ فخر الدین	نسب سید آحسن	نسب خواجہ فخر الدین	نسب سید آحسن	نسب خواجہ فخر الدین	نسب سید آحسن	نسب خواجہ فخر الدین
سید حسن	.	سید محمد	.	سید محمد	خواجہ فخر الدین	سید نظام الدین	سید جمال الدین
سید محمد	.	سید محمد	خواجہ فخر الدین	سید نظام الدین	سید جمال الدین	سید جمال الدین	سید جمال الدین
سید فخر الدین	.	سید احمد	سید احمد	ابو الفتح	ابو الفتح	سید حسین	سید حسین

اب دونوں شجروں کی مطابقت بدہت ظاہر ہے۔ رسالہ فضائل خواجہ میں سید نظام الدین کے بجائے سید نجم الدین لکھا ہوا ہے اور صاحب تذکرہ المعین بھی اسی کے مؤید ہیں لیکن قلمی شجروں میں صاف طور پر سید نظام الدین لکھا ہوا ہے پس ایسی حالت میں یہ اختلاف کبھی اختلاف نہیں کہا جاسکتا بلکہ یقیناً سہو کا تسہل سمجھا جائیگا۔

ہاں اگر شجرے میں کوئی اختلاف ہی تو یہ ہے کہ تاریخ کرۂ مانک میں سید حسین ابن امام عالی مقام علی رضا علیہ السلام تحریر ہے جس سے اولاد سید ابوالحسن حسن رضوی ثابت ہوئی ہے اور ہمارے نسب شجروں میں سید حسین ابن امام عالی مقام موسیٰ کاظم علیہ السلام مرقوم ہے جس سے خادمان نائب النبی کا کاظمی الاصل ہونا محقق ہوتا ہے۔ اب یہ یقینی امر ہے کہ دونوں خاندانوں میں سے کسی ایک نے

ضرور غلطی کی۔ یا ہمارے اسلاف کرام سے امام عالی مقام علی رضا علیہ السلام کا نام
 نامی سہوارہ گیا یا اولاد پاک نہاد سید احسن نے غلطی سے امام موصوف و ممدوح
 کا اسم گرامی ایذا کر دیا۔ لیکن دونوں صورتوں میں سیادت قطعاً ثابت ہوتی ہی
 پس اس غلطی کو غلطی نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس سے شرف سیادت پر کوئی حرج
 آسکتا ہے۔ ایسی صورت میں اس عنوان پر قلم اٹھانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی
 لیکن چونکہ شان تحقیق کی وضع کے یہ خلاف ہی اسلئے اک مختصر بحث کی جاتی ہی
 اور صراحت آئندہ کے لئے چھوڑ دی گئی۔

امام عالی مقام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے صاحبزادگان والاتباء میں حضرت
 حسن اور حضرت حسین کا ہونا اہل سنت والجماعت اور اہل تشیع دونوں فریق کے
 نزدیک مسلم ہے چنانچہ کتاب معالم العترۃ اور کتاب ارشاد میں اس کی تصریح موجود ہی
 نیز ملا علی قاری کا بیان ہے

موسیٰ ابن جعفر محمد العلوی الکاظم	موسیٰ کاظم ابن جعفر بن محمد باقر علوی نے اپنے
روی عن ابیہ و عبد اللہ بن	والد ماجد سے اور عبد اللہ بن دینار سے روایت
دینار و لم یدرکہ و عنہ ابنہ	حدیث کی ہے اور عبد اللہ بن دینار سے
علی الرضا و اخوہ علی و محمد بنوہ	نہیں ملے۔ اور امام موسیٰ کاظم سے ان کے
ابراہیم و اسمعیل و حسین ط	فرزند علی رضا اور ان کے بھائی علی و محمد اور ان کے
	فرزند ابراہیم و اسمعیل و حسین نے روایت حدیث کی ہے

”ابو حاتم کہتے ہیں“

سروی عنہ بنوہ علی الرضا (امام موسیٰ کاظم) سے اُنکے فرزندان ارجمند
 و ابراہیم واسماعیل وحسین و علی رضا، ابراہیم، اسماعیل، حسین اور اُن کے
 اخوۃ علی و محمدؑ

ان دونوں بیانات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت حسین فرزندان حضرت
 امام عالی مقام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے تھے۔

”صاحب مراۃ الانساب کا بیان ہے“

آپ کی (امام موسیٰ کاظم کی) اولاد بقولے ۲۳ صاحبزادے، ۳ لڑکیاں
 یا ۱۹ جس میں ۱۲ صاحبزادوں سے آپ کا سلسلہ نسب جاری ہوا۔

خلکان و عہدۃ الطالب

لیکن اہل تشیع کے نزدیک امام عالی مقام حضرت علی رضا علیہ السلام کی نسل
 مٹھ صرف امام محمد تقی علیہ السلام سے جاری ہونی جیسا کہ شیخ مفید کتاب ارشاد میں
 تحریر کرتے ہیں کہ امام محمد تقی علیہ السلام کے سوا امام عالی مقام علی رضا علیہ السلام
 کے کوئی فرزند ارجمند نہیں تھے۔

اور اہل سنت و الجماعت میں سے شیخ ابن الاخضر نے اپنی کتاب معالم العترۃ
 میں حضرت امام عالی مقام علی رضا علیہ السلام کے پانچ فرزندان ارجمند، تحریر کئے
 ہیں، امام محمد تقی، حسن، جعفر، ابراہیم، حسین، لیکن نسل جاری ہونے کا حال سوا

امام تقی علیہ السلام کے کسی سے نہیں لکھا۔

”صاحب مرآۃ الانساب کا بیان ہے“

”آپ کی (امام علی رضا کی) اولاد بعض کے قول سے سوائے امام محمد تقی اور نہیں ہوئی لیکن روایت صحیح سے آپ کے تین لڑکے اور ایک عتبار سے پانچ لڑکے، ایک لڑکی لیکن سلسلہ تقی الجواد اور موسیٰ اور ہیرام سے ہے۔ خلکان“

ان روایات و بیانات کے مطالعہ سے صراحتاً یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جمال الدین ابن حسین، ابن امام عالی مقام موسیٰ کاظم علیہ السلام صحیح ہے اور امام عالی مقام علی رضا علیہ السلام کا نام نامی غلطی سے لکھ دیا گیا ہے۔
شجرہ مندرجہ بالا سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سید ابوالحسن کے جد بزرگوار کے جد بزرگوار حضرت سید محمد اور خواجہ فخر الدین دونوں برادران حقیقی ہیں اور خواجہ احمد کے فرزندان ارجمندان۔

پس اولاد حضرت سید ابوالحسن احسن اور اولاد حضرت خواجہ فخر الدین یقیناً ہم جد ہیں۔ چنانچہ ہمارے آبا و اجداد کی زبانی روایت یہ تھی کہ اولاد سید ابوالحسن جو کرہ میں آباد ہے نسباً ہماری ہمجد ہے مصنف مرآۃ الاسرار صوفی عبدالرحمن مرحوم کو اس باب میں غلط فہمی ہوئی اور انہوں نے غلطی سے یہ سمجھا کہ جب خاندان خواجہ بزرگ اور اولاد سید ابوالحسن دونوں ہمجد ہیں تو گویا یہ لوگ بھی سید ابوالحسن

ساکن کرہ کی اولاد ہیں جیسا کہ اُن کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے نفس واقعہ
حیثیت سے قطعاً صحیح ہے کہ اولاد سید ابوالحسن ہمارے برادرانِ مجدد ہیں البتہ
یہ غلط ہے کہ ابوالحسن ہمارے مورث اعلیٰ ہیں۔

اسکے علاوہ قادیان آستانہ نائبِ لبنی کا سید ابوالحسن کی اولاد پاک
نہاد سے ہونا ایک ایسی غلطی ہے جو اظہر من الشمس ہے۔ بنجروں سے اس کی تردید
موجبی، اب ضرورت نہیں کہ اس پر خامہ فرسائی کی جائے۔ لیکن ممکن ہے کہ بعض
سادہ لوح اس حقیقت سے اب بھی واقف نہ ہو سکیں اسلئے اس کی صراحت بھی ہم
ضروری سمجھتے ہیں۔

یوں سمجھنا چاہئے کہ شاہانِ لودھیہ کے زمانہ حکومت میں ابوالحسن سید حسن
دارود دہلی ہوئے اور ہنگامہ راجگان کنت کے وقت دہلی سے کوچ فرما کر کرہ میں
تشریف لائے۔ تاریخِ کرہ مانک پور کا بیان ہے کہ ششمہ میں راجگان کنت کا
ہنگامہ برپا ہوا اور اس وقت سکندر شاہ لودھی بادشاہ دہلی تھا۔ پس ثابت ہوا
کہ ششمہ میں سید ابوالحسن دہلی سے کرہ تشریف لائے۔ اب چونکہ صاحب
مرآۃ الاسرار کا بیان ہے کہ خواجہ سید فخر الدین اولاد حضرت سید ابوالحسن سے
ہیں اسلئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ خواجہ فخر الدین سید ابوالحسن کے فرزندِ ارجمند ہیں کیونکہ
اگر حقیقت حال یوں ہوتی تو صاحبِ مرآۃ الاسرار صاف الفاظ میں خواجہ
فخر الدین ابن سید ابوالحسن تحریر فرماتے۔ پس لامحالہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ صاحب

مرآۃ الاسراء کے نزدیک خواجہ سید فخر الدین حضرت ابوالحسن کے پوتے تھے۔
اب چونکہ مولانا سید محمد مسعود خواجہ فخر الدین کے فرزند ارجمند ہیں لہذا سید
ابوالحسن مولانا مسعود کے جد بزرگوار کے والد بزرگوار ہوئے۔

ان مقدمات کو تسلیم کر لینے کے بعد اب غور کرنا چاہئے کہ مقامہ حقوق جو
فرمان جہانگیری نگاشۃ السلۃ سے کیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے یہ ثابت
ہوتا ہے کہ اُس وقت اولاد حضرت مولانا سید محمد مسعود سے سو نفر موجود تھے،
اور اسی طرح سید محبوب و سید ابراہیم کی اولاد بھی موجود تھی۔ اب ہمیں اختصاراً
یہ بتانا ہے کہ ۸۹۷ھ کو ۱۲۷۱ء تک اکیسویں سال کا عرصہ ہوتا ہے۔ غور کرنا چاہئے
کہ سو اسو سال میں تین پستیں پھر تیسری پست میں ایک فرد کی اولاد سے سو نفر کا
ہونا کہاں تک قرین قیاس ہے اور وہ کون عقلمند ہے جو اسے تسلیم کر سکتا ہی نہیں
فرمان کی نقل اسلئے نہیں کی ہے کہ کتاب مبسوط میں تمام فرامین کی نقول کے ساتھ
اس فرمان کی نقل کی جائیگی۔ اسکے علاوہ صاحب تاریخ کڑہ مانک پور نے سید
فیض اللہ ابن سید حسن ثانی ابن سید علاؤ الدین ابن محمد محسن ابن سید مرتضیٰ ابن
سید حسن ابن سید احسن کی نسبت یہ عبارت سپرد قلم فرمائی ہے۔

”بزمۃ امرا یان شہزادہ دارا شکوہ ممتاز تھے انھوں نے موضع حجرہ لڑ
خرید کر کے بازار آباد کیا سلۃ ۷ میں محارہ بہ پرتی پت سنگہ تعلقہ پرتابگرہ
بمقام کھنرہ شہید ہوئے“

اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت سید مرتضیٰ اور حضرت خواجہ
 فخر الدین ہمعصر تھے، کیونکہ دونوں حضرت سید ابوالحسن احسن کے پوتے ہیں،
 پس اب مولانا سید مسعود ابن خواجہ فخر الدین اور سید محسن ابن حضرت سید
 مرتضیٰ کی معاشرت بھی قطعاً ثابت ہوتی ہے کیونکہ دونوں برادرانِ عم زاد ہیں،
 اب چونکہ شہزادہ داراشکوہ شہنشاہ جہانگیر کے پوتے تھے اسلئے یہ بھی تسلیم
 کر لینا ایک لازمی امر ہے۔ سید علاؤ الدین بن سید محمد محسن ابن سید مرتضیٰ
 شہنشاہ جہانگیر کے ہمعصر تھے پھر چونکہ سید مولانا مسعود ابن خواجہ فخر الدین
 اور سید محسن ابن سید مرتضیٰ ہمعصر تھے اسلئے ان کی اولاد میں بھی معاشرت
 لازمی ہے پس سید نصیر الدین ابن مولانا سید مسعود کا بھی عہد جہانگیری میں
 ہونا قطعی اور یقینی خیال کرنا چاہئے کہ از روئے فرمان جہانگیری اولاد مسعود سے
 سے تنویر ہونا اب کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے ہاتوا برہانکم ان کنتم
 صادقین۔

اسکے علاوہ صاحب تاریخ کرٹھ مانک پور نے سید احسن کی جو موجودہ اولاد بتائی
 ہے ان کا سلسلہ نسب تیرہویں پشت میں سید احسن پر منتہی ہوتا ہے اور دو دمان
 خادمان نائب البنی کے موجودہ اکثر افراد کا سلسلہ نسب اٹھارہویں واسطے میں
 حضرت خواجہ فخر الدین تک پہنچا ہے اور حضرت سید احسن تک پہنچنے میں سلسلہ کی
 پوری بیس کڑیاں ہو جاتی ہیں گویا نسب نامہ خادمان نائب البنی میں ساٹھ واسطے

زیادہ ہیں۔ پس خواجہ فخر الدین کسی طرح اولاد سید ابوالحسن سے نہیں ہو سکتے۔

خطاب صاحبزادہ عام طور سے بیان کیا جاتا ہے کہ جس وقت تاجدارِ دود و لہجست خواجہ خواجگان محب البنی مولانا

فخر الملت والدین دہلوی رضی اللہ عنہ ردقِ فزائے اجمیر ہوئے اور زیارتِ مرتد بہ طہارت کی سعادت حاصل فرمائی تو اس وقت خادمانِ نائب البنی کی نسبت زبانِ حقِ ترجمان پر یہ الفاظ تھے کہ میرے نزدیک آپ لوگ صاحبزادگان ہیں چنانچہ آپ نے ہمیشہ ہر خادمِ نائب البنی کو صاحبزادہ مکرم یاد فرمایا چنانچہ آج بھی موجودہ مشائخِ طریقت کا یہی دستورِ بحالہ قائم ہے۔ پس یقیناً یہ ہمارا تمغہ امتیاز ہے ہم اسے عطیہِ شاہی سمجھتے ہیں اور ہر فردِ قوم کو اپنے نام کے ساتھ حاسدین کے علی الرغم فقط صاحبزادہ تحریر کرنا چاہئے اسلئے کہ یہ ہمارا خطاب ہے۔

خادمانِ نائب البنی،
نائب البنی کی اولاد ہیں
لے معین از سر زینش ہائے حسوداں غم مخور
خونِ دل عشاق را آزار یا بد پرورش
ہزار کلسنی راجہ راجایان ہمارا راجہ سرکش پرشاد

بہادر ہیں السلطنۃ بالقابہ دام بالاقبال نے اپنے قلم سے جو سفرنامہ تحریر فرمایا ہے اس میں صاحبزادگانِ معروف بنخادمانِ نائب البنی کو خواجہ بزرگ کی اولاد بتایا ہے علاوہ ازیں اور بھی کچھ مثالیں اس کی شاہد ہیں اور اس کا ظاہر سبب یہ ہے کہ فرارِ پُرانوار وارثِ خاتم المرسلین کے ساتھ خادمانِ نائب البنی کو رشتہ

توسل اور تعلق رسوخ ٹھیک اس طرح حاصل ہے جس طرح اولاد کو اپنے جد امجد کے
مزار کے ساتھ ہو سکتا ہے ہم اس پر تفصیلی بحث ہی کی بوقت کریں گے۔

اب یہ عقیدہ تمدنِ نائبِ البنی سے لڑائی کی جائے کہ وہ عاشقانِ خواجہ
ساکنانِ کوئے دوست اور غلامانِ خواجہ کو کس لئے عقیدتِ کیشانہ اغاٹا سے
یاد کرتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ہمارے اسلاف کے لئے کوئی مشکل امر نہ تھا کہ وہ
کسی زمانہ میں اولادِ خواجہ بن بیٹھے اور آج کسی شخص کو مجالِ گفتگو باقی نہ رہتی،
لیکن انہیں باطل نوازی اور فریبِ آرائی نہیں آتی تھی اُن کے دل اس کثافت
سے پاک تھے انہوں نے ہمیشہ خدمتِ مزار پر انوارِ کونج و اعزاز کا انتہائی مرتبہ
سمجھا اور آج اُن کی اولاد بھی خادمِ خواجہ بزرگ ہونے کو اپنی خوش نصیبی اور
خوش اقبالی سمجھتی ہے۔

تازہ میخانہ دے نام و نشان خواہد بود
سرمایہ خاک رہ پیر مغاں خواہد بود

خاتمہ

یہ چند فانی نقوش جس ازلی نام سے شروع کئے گئے تھے اُسی ابدی نام پر
تمام کئے جاتے ہیں۔ خدا کرے کہ حسنِ قبولیت پائیں، اور زمانہ میں زمانے
تک یادگار باقی رہے۔

یلوح الخط فی القرطاس دھرا

وکاتبہ رمیم فی التراب

توفیق الہی مؤذ رہی تو عنقریب ایک بسوط و مفصل رو داد حیات پیش کیا گی
 جس میں سرکار اقدس کے مفصل حالات اور اپنے اسلاف کرام کا تفصیلی تذکرہ سپرد
 قلم کیا جائیگا۔ و آخر دعوانا الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام
 علی سید المرسلین خاتم النبیین وعلی آلہ الطیبین الطاہرین
 والصلوٰۃ والسلام علی من اتبع الهدی۔

معنی اجمیری

۸ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ

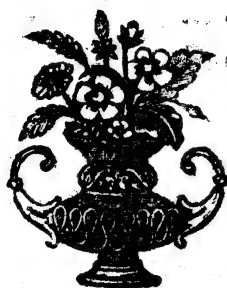
آستانہ عالیہ جمیر شریف

Accession Number

126955

31.10.29

۵۵



ریختہ کلک گھر سلک ستاؤمی جیا مولینا محمد غوث الاسلام صبا مدظلہ غوث ساری

زہے کلک گھر افشان معنی
 خے نقش کلام دلکشائش
 زہے حسن بیان دلربائش
 تعالیٰ اللہ چہ شانِ خواجہ ما
 غلام او اگر ہمت نماید
 صفات حق چنان نازاں بذاتش
 چہ نقشے شہیاں از کلک قدرت
 رخ او عاشقان را صبح امید
 جمال او دل بے نور را تاب
 ترمی زید لے معنی چو گوی
 تاریخ السلف از طبع نقاد
 کشیدی رشتہ در گوہر خویش
 بخلق دہم برہان تو مخمبہ
 جزاک اللہ فی الدارین خیرا
 کہ تابش می دهد طبع فطیس را
 کہ شرمندہ کند از رنگ چس را
 کہ روشن کرد انوار معنی را
 کہ می سازد خجل مہربین را
 بسازد آسمان خوش زمیں را
 کہ خوبیا عروس نازنین را
 بیس ہاں بیس سر لوح جبین را
 زلفش روشنی ہا شب کشیں را
 ضیا بنگ درش نقش جبین را
 کہ تصویرم جمال یاد پس را
 بر آوردی ز کان دُر نہیں را
 عجب نقشے نشانند ملی ہیں نگیں را
 بیانت غارہ روئے یقیں را
 کہ تنقوت سرود صد آفریں را

سین تصنیف اولے غوث نشان

بلوح دہرہ تاریخ المبین را
 ۱۳۴۴ھ

تراوشِ قلمِ حقیقتِ تم جنابِ طفیل احمد صبا عارف بدایونی

بارک اللہ کہ حضرت معنی	بتقاضائے طبع بے ہمتا
خوش بفتح سیر کتاب نوشت	گوئے سبقت رپودہ از قدما
کار تحقیق را رساند بجائے	کہ نمائد احتمال شک اصلا
داد تصنیف داد چنداںے	نیست کس را مجال چون و چرا
خستگان راست بسر مرہم	تشنگان راست جملہ آب بقا
حالِ خواجہ بشرح و بسط رقم	کرد از خامہ سخن پیرا
ہست در ذرہ جلوہ گر خورشید	ہست در قطرہ موجزن دریا
باہمہ فرط اعتقاد کہ داشت	کرد حق مورخانہ ادا
رانندہ ز اسلاف پاک خویش سخن	بیرا ہین محکم و غمرا
چارہ جز اعتراف ہیچ ندید	باہمہ اختلاف خود اعدا
خواجہ فخر دیں گریزی	کہ بود مقتداے اہل صفا
داشت با خواجہ معین الدین	چند در چند ربط نسبتہا
نسب صاحب کتاب چو در	یافت فر فرسوخ ایں دریا
گوہر پاک ایں خجستہ گروہ	منہائی مے شود باں نیکتا

سالِ تاریخِ فیضِ موسیت . است

۱۳۲۲ھ عارف از خامہ عقیقت را

اثر خاتمہ اعجاز بیان مولوی سید اعجاز علی صبا اعجاز اجمیری

چہ گویم وصف تاریخ السلف را	چہ گویم رفعت پرواز معنی
ز ہر یک حرف پیدایشان تحقیق	بہر یک لفظ پنهان راز معنی
جمالے یافت مضمون از مطالب	زبان نطق شد گویا ز معنی
ز روح القدس چون تائید آمد	صداقت گشت ہم آواز معنی

کتا بے ہست یا الہام صادق

بیانے ہست یا اعجاز معنی

نتیجہ فکر نثار الملک فطرت قلم میر احمدی صاحب اجمیری

چشم بد دور حضرت معنی خوب ہی لا جواب ہے تاریخ

اسکا مضمون ہے ہر ایک چیدہ و اوکیا انتخاب ہے تاریخ

اسکا ہر لفظ ماہِ کامل ہے روکش آفتاب ہے تاریخ

ایک نایاب ہے یہ گنجینہ ایک نادر کتاب ہے تاریخ

میر اسکی عجیب ہے ترتیب

یہ - عجب لا جواب ہے تاریخ

۱۳۵۴ھ



Accession Number

126955

Date 31.10.89

#1

چیلنج

طبیعت سب سے بہتر ہمایوں شاہ

ہائیکر السلف آج کامل سات آگاہ مطبوعہ سورت میں ایڑیہ پیر طالب
ہے اور بے عام اس کا حاصل کریں۔

یہ غصہ تھا کہ جس کو کہہ دے اور انصاف کی آگاہی
اور کامیابی ہے۔

نامہ درغلامین گفہ چیسوں کو بین جیم ریہا ہوں کہ اگر انکا ملکی
تشریح ہے کہ اور بیہوشیہ آرائی کی پروکٹر کرے تو وہ اسکا
کوتہ تشریح ہے کہ بن خفہ کہین مین بھی اصلاح خیال کریں
دریہ کو کہہ دے اور انکا تشریح ہے کہ بغلط ہر ہرے زندہ تشریح ہے کہ
کے صفوں کوئی بھی نہ ہو کہ گئی تو اسکی تسلیم سے بھر کیوقت

ہر غلام ہو کہ اسلئے کہ بھر تحقیق حق مقصود ہے اور الباطل باطل ہے

بہار ہادی الآخر
بروز ہوشنبہ

حکومت ہند
حاکم شیراز شاہ عالمیہ تعمیر

عزیز پریم کی تپتی

